



**Вспомогательный орган для консультирования
по научным и техническим аспектам**

Шестьдесят четвертая сессия

Бонн, 8–18 июня 2026 года

Пункт 10 b) предварительной повестки дня

**Вопросы, связанные с пунктом 8 статьи 6
Парижского соглашения**

**Обзор программы работы согласно рамкам
для нерыночных подходов, упомянутых
в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения
и в решении 4/СМА.3**

**Материалы для обзора программы работы согласно
рамкам для нерыночных подходов, упомянутых
в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения
и в решении 4/СМА.3***

Доклад секретариата

Резюме

В настоящем докладе содержится информация для рассмотрения Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам в рамках проводимого на его шестьдесят четвертой и шестьдесят пятой сессиях обзора программы работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения и в решении 4/СМА.3. В докладе приводится резюме основных выводов ежегодных докладов Глазговского комитета по нерыночным подходам о проделанной работе; анализ мнений национальных координационных центров по пункту 8 статьи 6 и заинтересованных сторон об их опыте применения нерыночных подходов и работы с Платформой для НРП; а также перечень официальных органов, институциональных механизмов и процессов в рамках Конвенции и Парижского соглашения, имеющих отношение к программе работы.

* Настоящий доклад был передан на обработку службам конференционного обслуживания после истечения установленного срока по техническим причинам, не зависящим от представившей его структуры.



Аббревиатуры и сокращения

ВММ	Варшавский международный механизм по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата
ВОКНТА	Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам
ГКНРП	Глазговский комитет по нерыночным подходам
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЗКФ	Зеленый климатический фонд
ИКТ	Исполнительный комитет по технологиям
ККВ	Катовицкий комитет экспертов по воздействию осуществления мер реагирования
КС	Конференция Сторон
КС/СС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола
КСС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения
НПА	национальный план в области адаптации
НРП	нерыночный подход
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
ПКУП	Парижский комитет по укреплению потенциала
ПКФ	Постоянный комитет по финансам
ПМОКН	Платформа для местных общин и коренных народов
РГС	Рабочая группа по стимулированию
СВОД+	сокращение выбросов в результате обезлесения; сокращение выбросов в результате деградации лесов; сохранение накоплений углерода в лесах; устойчивое лесопользование; и увеличение накоплений углерода в лесах (решение 1/СР.16, п. 70)
ЦСТИК	Центр и Сеть по технологиям, связанным с изменением климата

I. Введение

A. Мандат

1. КСС 3 просила ВОКНТА провести на ВОКНТА 64 и 65 обзор программы работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения и в решении 4/СМА.3, в том числе включенных в нее видов деятельности, с целью повышения эффективности программы работы, принимая во внимание соответствующие материалы, включая результаты глобального подведения итогов, и вынести рекомендации в этом отношении для рассмотрения и принятия не позднее чем на КСС 8¹.

2. Для информационного обеспечения обзора КСС 7 просила секретариат²:

a) подготовить обобщающий доклад по основным выводам ежегодных докладов ГКНРП о проделанной работе с упором на элементы, изложенные в пункте 9 приложения к решению 4/СМА.3;

b) собирать информацию об опыте работы национальных координационных центров³ с Платформой для НРП⁴ и их мнения в отношении:

i) препятствий на пути использования Платформы и рекомендаций по их устранению;

ii) средств для улучшения их опыта работы с Платформой;

iii) способов, которыми НРП содействуют достижению ОНУВ;

c) собирать мнения заинтересованных сторон об их опыте применения НРП и работы с Платформой для НРП, а также об определении поддержки, оказываемой и необходимой для внедрения НРП, и способах повышения эффективности деятельности по программе работы⁵;

d) провести сопоставление программы работы с другими соответствующими органами и институциональными механизмами, а также процессами в рамках Конвенции и Парижского соглашения, чтобы предоставить информацию о синергиях и помочь избежать дублирования усилий.

B. Сфера охвата

3. Обобщающий доклад, упомянутый в пункте 2 a) выше, представлен в главе II ниже. В нем рассматриваются четыре ежегодных доклада ГКНРП о проделанной работе (за 2022–2025 годы)⁶, которые охватывают восемь совещаний ГКНРП (с первого по восьмое). В обзоре основных выводов представлены общие сведения о прогрессе и результатах деятельности по программе работы за этот период.

4. Мнения и опыт национальных координационных центров и заинтересованных сторон, упомянутых в пунктах 2 b)–c) выше, были собраны при помощи двух онлайн-опросов. Анализ полученных результатов представлен в главе III ниже (по результатам опроса национальных координационных центров) и в главе IV ниже (по результатам опроса заинтересованных сторон), а сами результаты приведены в графической форме в приложении. Опросы были проведены секретариатом в январе–феврале 2026 года. Национальным координационным центрам было направлено электронное письмо

¹ Решение 4/СМА.3, п. 10.

² Решение 21/СМА.7, пп. 19–20.

³ Национальные координационные центры, упоминаемые в настоящем докладе, являются национальными координационными центрами по пункту 8 статьи 6 Парижского соглашения.

⁴ URL: <https://unfccc.int/nma-platform>.

⁵ Как указано в решении 4/СМА.3, приложение, гл. V.

⁶ См. документы FCCC/SBSTA/2022/10, пп. 84–86; FCCC/SBSTA/2023/8, пп. 59–63; FCCC/SBSTA/2024/10, пп. 78–81; и FCCC/SBSTA/2025/7, пп. 73–75.

с предложением принять участие в опросе; срок для предоставления ответов составлял три недели. Стороны и заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, были определены на основе списка рассылки ГКНРП и информации об их регистрации на Платформе для НРП в качестве поставщиков поддержки; им также было направлено электронное письмо с предложением принять участие в опросе. В рамках информационно-пропагандистской работы по привлечению участников приглашения к участию в опросе были размещены на дискуссионном форуме Платформы для НРП и в группе «UN Climate Change: Article 6 of the Paris Agreement» на веб-сайте LinkedIn, а также распространены через региональные центры сотрудничества РКИКООН с целью стимулирования участия в опросе представителей их сетей. В обоих опросах использовалась разветвленная схема, т. е. не всем респондентам задавался полный набор вопросов. Данные, представленные на рисунках в приложении, отражают ответы на каждый отдельный вопрос.

5. Сопоставление, упомянутое в пункте 2 d) выше, представлено в главе V ниже. Цель этого сопоставления заключалась в выявлении официальных органов, институциональных механизмов и процессов в рамках Конвенции и Парижского соглашения, имеющих отношение к программе работы, а также в описании их мандатов, функций и областей пересечения их деятельности с программой работы и указании существующих форм их взаимодействия с ней. Проведение сопоставления не имело своей целью выработку предложений по изменению действующих форм взаимодействия либо выявление новых.

C. Возможные действия Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам

6. ВОКНТА, возможно, сочтет целесообразным принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем докладе, при проведении обзора программы работы и вынесении рекомендаций относительно ее эффективности для КСС 8.

II. Обобщение основных выводов ежегодных докладов Глазговского комитета по нерыночным подходам о проделанной работе

A. Справочная информация

7. В ежегодных докладах о проделанной работе обобщаются результаты деятельности ГКНРП, включая обсуждения, состоявшиеся на его совещаниях, а также в соответствующих случаях результаты межсессионной работы.

8. В ежегодных докладах о проделанной работе упоминаются также проекты текстов, проект решения и отдельные элементы проекта решения, переданные КСС для рассмотрения и/или принятия, с указанием ссылок на соответствующие документы, доступные на веб-сайте РКИКООН. Эти проекты текстов, проект решения и его отдельные элементы были разработаны с учетом предложений и мнений, высказанных Сторонами на совещаниях ГКНРП и в соответствующих случаях содержащихся в представленных материалах. В ежегодных докладах о проделанной работе, как правило, отмечается, что проекты текстов и отдельные элементы не представляют собой консенсус между Сторонами и что для принятия какого-либо решения КСС необходимо проделать дополнительную работу. Что касается проекта решения, то его текст был согласован на ГКНРП 6 и принят без изменений на КСС 6⁷.

⁷ Решение 7/CMA.6.

В. Результаты осуществления деятельности по программе работы

9. КСС 4 утвердила график осуществления деятельности по программе работы, первый этап которой (2023–2024 годы) направлен на определение и разработку всех соответствующих видов деятельности и введение в действие Платформы для НРП, а второй этап (2025–2026 годы) — на осуществление этих видов деятельности⁸.

10. Участники обсуждений, состоявшихся на совещаниях ГКНРП с первого по восьмое соответственно, перешли от вопросов разработки и планирования к оперативным вопросам, касающимся осуществления деятельности по программе работы. На первых совещаниях основное внимание уделялось определению сферы применения НРП в рамках соответствующих механизмов, выявлению приоритетных областей деятельности по программе работы, а также разработке инструментов и методов для содействия осуществлению этой деятельности, тогда как на последующих совещаниях акцент был смещен на доработку и использование этих инструментов и методов.

1. Платформа для НРП

11. Платформа для НРП⁹ представляет собой инструмент для регистрации информации о НРП и обмена ей, а также для содействия определению возможностей Сторон в области выявления, разработки и внедрения НРП¹⁰.

12. КСС 4 просила секретариат разработать и ввести в действие Платформу для НРП в соответствии с техническими требованиями, указанными в решении 8/СМА.4¹¹. На своих последующих совещаниях ГКНРП отслеживал ход разработки Платформы. Обсуждения на ГКНРП 4 были посвящены определению технических требований для Платформы, а также графику ее тестирования и пробного запуска. КСС 5 призвала заинтересованные Стороны уведомить секретариат о своих национальных координационных центрах, чтобы они могли получить доступ к Платформе¹². К ГКНРП 5 Платформа функционировала уже в течение месяца, и поэтому внимание ГКНРП было сосредоточено на стимулировании Сторон к регистрации на Платформе своих НРП, включая информацию о доступной и предоставляемой поддержке для их внедрения, а также на содействии регистрации на Платформе поставщиков поддержки. Первая заявка на регистрацию НРП¹³ была подана через Платформу в ходе ГКНРП 6, и НРП был зарегистрирован в декабре 2024 года¹⁴. Начиная с ГКНРП 7 обсуждение перешло к вопросам технических доработок и обновлений для Платформы, включая запуск ее дискуссионного форума и пересмотр текстов и графических материалов, а также к вопросам представления количественных данных по информации и сведениям, доступным на Платформе и касающимся ее использования.

13. С момента введения Платформы для НРП в действие она все более активно используется Сторонами и заинтересованными кругами, не являющимися Сторонами. По состоянию на 31 марта 2026 года:

- а) были зарегистрированы три НРП;
- б) были назначены 118 национальных координационных центров¹⁵;
- в) 31 организация зарегистрировалась в качестве поставщиков поддержки.

⁸ Решение 8/СМА.4, пп. 2 и 3.

⁹ Ранее веб-платформа РКИКООН.

¹⁰ В соответствии с решением 4/СМА.3, приложение, п. 8 b) i).

¹¹ Решение 8/СМА.4, пп. 5–13.

¹² Решение 17/СМА.5, п. 5.

¹³ Механизм адаптационных выгод; заявка представлена Угандой.

¹⁴ После подачи заявки на регистрацию НРП через Платформу НРП рассматриваются секретариатом и проходят процедуру согласования с участвующими Сторонами, указанными в заявке, при этом данным Сторонам предоставляется 30 дней на их рассмотрение на основе принципа отсутствия возражений, после чего НРП регистрируются на Платформе.

¹⁵ См. URL: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/nma-platform/list-of-NFPs-A6-8>.

2. Укрепление потенциала

14. Предоставление Сторонам и другим заинтересованным кругам возможностей по укреплению потенциала в отношении пункта 8 статьи 6¹⁶ было одной из приоритетных тем на совещаниях ГКНРП; при этом на ГКНРП 6 была подчеркнута важность программы работы по укреплению потенциала для осуществления статьи 6 Парижского соглашения в контексте поддержки работы по выявлению, разработке и внедрению НРП.

15. Начиная с ГКНРП 5, секретариат проводит мероприятия по укреплению потенциала для национальных координационных центров, Сторон и заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами. К ним относятся вебинары, посвященные сфере охвата и целям пункта 8 статьи 6, определению и выявлению НРП, а также процессу представления заявок на регистрацию НРП на Платформе для НРП, и рабочие совещания, направленные на укрепление потенциала участников в области разработки и внедрения НРП. Некоторые региональные рабочие совещания были организованы совместно с региональными центрами сотрудничества, а ряд двусторонних рабочих совещаний был проведен по просьбе Сторон или организаций.

16. Кроме того, секретариат разработал ресурсы в области укрепления потенциала в целях содействия осуществлению программы работы согласно рамкам для рыночных подходов, включая¹⁷:

- a) информационный бюллетень о НРП;
- b) подборку часто задаваемых вопросов по пункту 8 статьи 6;
- c) руководство пользователя по Платформе для НРП, предназначенное для национальных координационных центров;
- d) офлайн-форму для подачи заявок для регистрации НРП на Платформе для НРП;
- e) контрольный список, помогающий определить, является ли предлагаемая инициатива НРП;
- f) руководство пользователя по дискуссионному форуму Платформы для НРП.

3. Формы осуществления деятельности в рамках программы работы

a) Рабочие совещания

17. С момента проведения ГКНРП 1 было организовано в общей сложности восемь рабочих совещаний и предусмотренных программой работы мероприятий, посвященных НРП, для представителей Сторон, наблюдателей, а также официальных органов, институциональных механизмов и процессов в рамках Конвенции и Парижского соглашения. Семь из этих рабочих совещаний были сессионными и приуроченными к совещаниям ГКНРП¹⁸. В межсессионный период, предшествующий ГКНРП 2, было проведено одно виртуальное рабочее совещание, посвященное определению технических требований к Платформе для НРП.

18. На каждом сессионном рабочем совещании Стороны и заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, выступали с докладами, посвященными широкому кругу тем, связанных с НРП и осуществлением деятельности в рамках программы работы. Обсуждения на первых рабочих совещаниях были посвящены сфере охвата, структуре, графику реализации и потенциальным дополнительным приоритетным направлениям деятельности (первоначальные приоритетные направления см. в п. 66 ниже) программы работы, а также техническим требованиям к Платформе для НРП. Хотя

¹⁶ Статьи, упоминаемые в данном докладе, являются статьями Парижского соглашения.

¹⁷ Доступны в разделе «Resources» информационного портала на веб-сайте Платформы для НРП (URL: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/cooperative-implementation/Article-6-8/nma-platform/main/information-hub>).

¹⁸ Во время ГКНРП 2 не было проведено ни одного сессионного рабочего совещания.

вопрос выявления НРП регулярно обсуждался на всех рабочих совещаниях, начиная с рабочего совещания, приуроченного к ГКНРП 3, основной акцент обсуждений сместился в сторону обмена информацией о НРП, включая примеры передовой практики и уроки, извлеченные из их выявления, разработки и внедрения, а также о НРП, которые могут потребовать финансовой, технологической помощи и помощи в укреплении потенциала, и о доступной для этого поддержке¹⁹. На последних рабочих совещаниях обсуждались препятствия, затрудняющие использование Платформы для НРП.

19. Помимо сессионных рабочих совещаний, включавших выступления на пленарных заседаниях и обсуждения в формате круглых столов²⁰, на рабочем совещании, приуроченном к ГКНРП 6, было проведено рабочее совещание в формате «всемирного кафе». Участники отметили преимущества данного подхода, способствующего взаимодействию с докладчиками, и впоследствии он применялся и на последующих рабочих совещаниях.

20. Секретариат подготовил доклады, содержащие краткое изложение выступлений и обсуждений, состоявшихся в ходе семи сессионных рабочих совещаний, для рассмотрения ГКНРП на его последующих совещаниях²¹.

b) Совещание, созванное Председателем Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам

21. Председатель ВОКНТА пригласил представителей соответствующих официальных органов, институциональных механизмов и процессов в рамках Конвенции и Парижского соглашения на совещание, приуроченное к ВОКНТА 58 и направленное на укрепление сотрудничества этих структур с ГКНРП²². Стороны с удовлетворением приняли к сведению представленные в ходе совещания мнения и информацию.

c) Дополнительные группы

22. Практика создания на совещаниях дополнительных групп, впервые примененная на ГКНРП 3, все чаще признается эффективным инструментом содействия углубленному обсуждению заинтересованными Сторонами конкретных тем, связанных с НРП. КСС 6 призвала ГКНРП заранее определять темы для дополнительных групп, а Стороны — содействовать обсуждению предложенных ими тем²³ в целях расширения возможностей для более широкого участия и вовлечения различных заинтересованных сторон в работу этих групп.

d) Информационные ресурсы

23. Секретариат подготовил три доклада, в которых были обобщены мнения и информация, представленные Сторонами и наблюдателями, по таким вопросам, как существующие НРП, потенциальные дополнительные приоритетные направления деятельности в рамках программы работы, график осуществления деятельности в рамках программы работы, технические требования к Платформе для НРП, порядок представления заявок на регистрацию НРП, а также темы для рабочих совещаний и дополнительных групп²⁴. Эти обобщающие доклады легли в основу обсуждений на совещаниях ГКНРП, включая приуроченные к ним сессионные рабочие совещания.

¹⁹ В соответствии с решением 8/CMA.4, п. 10 а).

²⁰ См. сноску 19 выше.

²¹ В соответствии с решением 8/CMA.4, п. 10 b). Доклады о рабочих совещаниях, а также другие материалы по ним доступны в разделе «Events and meetings» информационного портала на веб-сайте Платформы для НРП (URL: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/cooperative-implementation/Article-6-8/nma-platform/main/information-hub>).

²² В соответствии с решением 8/CMA.4, п. 18. Запись веб-трансляции совещания доступна по URL: <https://unfccc.int/event/sbsta-chair-meeting-with-constituted-bodies/inst-arrangements-on-collaboration-with-the-gcnma>.

²³ Решение 7/CMA.6, п. 14 d).

²⁴ См. документы FCCC/SBSTA/2022/3, FCCC/SBSTA/2023/6 и FCCC/SBSTA/2024/6.

24. Секретариат подготовил три технических документа для рассмотрения ГКНРП, в которых были рассмотрены вопросы, касающиеся технических аспектов, связанные с осуществлением деятельности в рамках программы работы, а именно: технические требования к Платформе для НРП, взаимосвязи и синергии с другими подразделениями РКИКООН, а также возможности для расширения взаимодействия с заинтересованными сторонами из государственного и частного секторов на совещаниях ГКНРП²⁵.

25. Начиная с ГКНРП 3, секретариат в начале каждого совещания ГКНРП представлял обновленную информацию о межсессионной работе²⁶. В его первых сообщениях основное внимание уделялось ходу разработки и введения в действие Платформы для НРП. В последующих сообщениях содержалась информация о деятельности, осуществленной с момента проведения предыдущего совещания ГКНРП, включая число национальных координационных центров, зарегистрированных поставщиков поддержки и зарегистрированных НРП, обзор мероприятий по укреплению потенциала, а также информация о ходе работы по обновлению Платформы для НРП.

С. Темы, затронутые в проектах решений

26. Темы, затронутые в проектах решений, упоминаемых в ежегодных докладах о проделанной работе (подробности см. в п. 8 выше), соответствуют тем, которые были определены Сторонами на совещаниях ГКНРП и в представленных материалах. Они сгруппированы по тематическим направлениям ниже²⁷.

1. Способы совершенствования существующих связей, создания синергий и содействия координации и внедрению нерыночных подходов

27. В рамках данных тем были рассмотрены подходы к координации действий между Сторонами и заинтересованными кругами, не являющимися Сторонами, а также вопросы их участия в выявлении, разработке и внедрении НРП. В качестве механизмов, способствующих налаживанию контактов и обмену информацией, были отмечены работа дополнительных групп, сессионные рабочие совещания и онлайн-дискуссионный форум Платформы для НРП, а также сотрудничество с ПМОКН.

2. Способы содействия оказанию поддержки в применении нерыночных подходов

28. При рассмотрении данных тем основное внимание было уделено оказанию поддержки в укреплении потенциала Сторон и широкого круга заинтересованных кругов с акцентом на национальных координационных центрах. Были охвачены вопросы укрепления потенциала в области выявления, разработки и внедрения НРП, а также их регистрации и обмена информацией о них на Платформе для НРП. Кроме того, рассматривался вопрос включения деятельности по программе работы в более широкую программу по укреплению потенциала в целях осуществления статьи 6 Парижского соглашения. Многие из этих тем были включены в решения КСС.

3. Деятельность по программе работы при осуществлении рамок для нерыночных подходов

29. В рамках данных тем были рассмотрены ключевые аспекты осуществления деятельности по программе работы, включая график ее осуществления, определение дополнительных приоритетных направлений, а также развитие и совершенствование Платформы для НРП. Многие из этих тем легли в основу принятых впоследствии

²⁵ См. неофициальные технические документы PA/A6.8/TP/1, PA/A6.8/TP/2 и PA/A6.8/TP/3, доступны по URL: <https://unfccc.int/documents/614162>, URL: <https://unfccc.int/documents/620146> и URL: <https://unfccc.int/documents/628378> соответственно.

²⁶ В соответствии с решением 7/СМА.6, п. 19.

²⁷ Гл. II.C.1–II.C.3 соответствуют требованиям к отчетности, изложенным в пп. 9 b)–d) приложения к решению 4/СМА.3.

решений КСС, включая запросы к ГКНРП об определении и рекомендации дополнительных приоритетных направлений деятельности, а также положения, касающиеся роли Платформы в регистрации НРП, обмене информацией и содействии взаимодействию между Сторонами и заинтересованными кругами. Вместе с тем некоторые предложения, в том числе касающиеся подробных характеристик Платформы, не были включены в тексты принятых решений.

4. Прочие темы, относящиеся к программе работы

30. Некоторые затронутые в тексте проекта решения темы, касающиеся форм осуществления деятельности в рамках программы работы, побудили КСС обратиться к секретариату с просьбой о проведении рабочих совещаний и подготовке докладов по конкретным темам. К этим темам относятся рекомендации по повышению эффективности рабочих совещаний и использованию дополнительных групп, в том числе за счет более широкого участия заинтересованных сторон и заблаговременного определения вопросов для обсуждения.

31. В число этих тем вошли также проведение ускоренной оценки первого этапа осуществления программы работы и руководящие указания для второго этапа²⁸. В ходе оценки, проведенной на ГКНРП 6, было установлено, что, как это было предусмотрено мандатом (см. п. 9 выше), на первом этапе основное внимание было уделено выявлению и формулированию всех соответствующих элементов деятельности в рамках программы работы, а формы осуществления деятельности в рамках программы работы были использованы в качестве отправной точки для выявления существующих НРП; при этом в руководящих указаниях для второго этапа была отмечена необходимость продолжения работы над НРП в контексте всех соответствующих элементов деятельности в рамках программы работы и были предложены уточнения в отношении механизмов ее осуществления.

III. Результаты опроса национальных координационных центров

A. Справочная информация

32. Секретариат разослал онлайн-опрос, упомянутый в пункте 4 выше, 111 национальным координационным центрам²⁹ и получил 20 ответов (доля ответивших составила 18 %). Респонденты в основном представляли Африку (55 %) и страны Латинской Америки и Карибского бассейна (35 %), а также Европу (5 %) и Северную Америку (5 %).

33. Анализ результатов, представленный в главе III.B ниже, не отражает позиции всех национальных координационных центров, поскольку не все они приняли участие в опросе. Ограниченное количество ответов позволяет делать лишь ориентировочные выводы. Тем не менее эти ответы могут помочь выявить повторяющиеся темы и потенциальные направления деятельности, требующие дополнительного внимания в контексте обзора программы работы, который будет проведен на ВОКНТА 64 и 65.

B. Анализ

1. Обзор и тенденции

34. Полученные ответы свидетельствуют о том, что Платформа для НРП приносит пользу в качестве практического информационного ресурса. Шестьдесят пять процентов респондентов сообщили, что пользуются Платформой по меньшей мере эпизодически. Чаще всего они используют Платформу для поиска примеров НРП

²⁸ В ответ на просьбу, содержащуюся в решении 8/СМА.4, п. 4.

²⁹ На рисунке представлено число национальных координационных центров, назначенных Сторонами на момент распространения опроса.

(85 %) и получения доступа к информации и ресурсам по НРП и пункту 8 статьи 6 (69 %).

35. Шестьдесят два процента респондентов, которые пользовались Платформой для НРП, оценили ее как простую или очень простую в использовании. В то же время было отмечено наличие ряда препятствий умеренного или серьезного характера. Среди основных проблем были отмечены сложности с поиском доступных вариантов поддержки для выявления, разработки и внедрения НРП, а также чрезмерная сложность или трудоемкость процесса регистрации НРП (62 % в каждом случае). Эти препятствия обуславливают высокий спрос на предоставление более практической поддержки при использовании для НРП.

36. Предпочтения в отношении поддержки зависели от участия респондентов в вебинарах секретариата по укреплению потенциала (см. п. 15 выше). Респонденты, которые не посещали вебинары и не просматривали их в записи, сделали акцент на пошаговых письменных инструкциях, тогда как те, кто участвовал в вебинарах, чаще отдавали предпочтение обмену опытом с коллегами и проявляли больший интерес к более адресным форматам, таким как краткие руководства и индивидуальная поддержка.

37. Участие в вебинарах, по-видимому, также способствовало более глубокому пониманию имеющихся ресурсов³⁰. Респонденты, посетившие вебинары в режиме реального времени, сообщили, что знакомы примерно с четырьмя из пяти перечисленных ресурсов, в то время как среди тех, кто не посещал вебинары, этот показатель составил примерно два из пяти.

2. Препятствия на пути использования Платформы для НРП и рекомендации по их устранению

38. Тридцать пять процентов респондентов сообщили, что никогда не пользовались Платформой для НРП, сославшись на трудности практического характера, такие как нехватка времени или ресурсов, незнание о существовании Платформы, а также — в некоторых случаях — неопределенность относительно ее назначения или отсутствие НРП, которые можно было бы зарегистрировать.

39. Большинство респондентов, которые пользовались Платформой для НРП, в целом охарактеризовали существующие препятствия как незначительные или умеренные. Однако значительная доля респондентов оценила ряд проблем, связанных с использованием Платформы, как умеренные или серьезные. Помимо препятствий, отмеченных в пункте 35 выше, 54 % респондентов назвали недостаточную осведомленность о целях дискуссионного форума Платформы и отсутствие четких рекомендаций относительно того, какая информация требуется для регистрации НРП, в качестве препятствий умеренного или серьезного характера.

40. Рекомендации по устранению препятствий для использования Платформы для НРП были представлены в виде ответов в свободной форме; они включали обеспечение наличия более понятных и доступных методических материалов, офлайн-ресурсов для преодоления ограничений, связанных с подключением к Интернету, поддержки на других языках, помимо английского, а также возможностей очного обучения. Ряд респондентов подчеркнули необходимость предоставления практической помощи для упрощения процесса регистрации НРП на Платформе, а также выразили заинтересованность в поддержке по использованию Платформы для привлечения финансирования и налаживания партнерских отношений в области НРП.

3. Средства для улучшения качества взаимодействия с Платформой для НРП

41. Оценки того, насколько ключевые функции Платформы для НРП соответствуют потребностям респондентов, в целом были положительными. Наивысшую оценку получили функции поиска и просмотра зарегистрированных НРП: 77 % респондентов указали, что Платформа в основном или полностью удовлетворяет

³⁰ Перечень ресурсов см. на рис. 3 в главе I приложения.

их потребности. Регистрация НРП, а также общая навигация и удобство использования также получили положительные оценки (62 % респондентов отметили в обоих случаях, что эти аспекты в основном или полностью соответствуют их потребностям).

42. Отзывы относительно функции поиска и просмотра информации о доступных видах поддержки и ее поставщиках, а также относительно ознакомления с ресурсами и руководящими указаниями на информационном портале веб-сайта Платформы для НРП были более неоднозначными. В обоих случаях 54 % респондентов указали, что данная функция в основном или полностью удовлетворяет их потребности, тогда как остальные отметили, что их потребности были удовлетворены лишь частично или не удовлетворены вовсе. Наиболее разнородными оказались оценки форума Платформы: 46 % респондентов указали, что он в основном или полностью удовлетворяет их потребности, 39 % отметили, что он удовлетворяет их потребности лишь частично или не удовлетворяет их вовсе, а 15 % затруднились с ответом.

43. Предпочтения респондентов относительно необходимой поддержки позволяют понять, как можно улучшить их опыт работы с Платформой для НРП. Респонденты чаще всего отмечали необходимость взаимного обмена опытом по вопросам использования Платформы другими Сторонами (69 %) и наличия пошаговых письменных инструкций по использованию ее различных функциональных разделов (38 %). В ответах в свободной форме некоторые респонденты выразили предпочтение очным формам обучения.

44. Мнения относительно вероятности регистрации Сторонами НРП в ближайшие 12 месяцев, разделились: 40 % респондентов указали, что это весьма вероятно или отчасти вероятно, 35 % — что это отчасти маловероятно или весьма маловероятно, а 25 % затруднились с ответом. Среди факторов, которые могут повысить вероятность регистрации НРП, респонденты назвали: более глубокое понимание сферы охвата и критериев НРП (85 %), более четкое представление о процедуре подачи заявок и требуемой информации (60 %), а также выделение учреждениями большего объема времени и ресурсов на эту работу (60 %).

4. Пути, посредством которых нерыночные подходы способствуют достижению определяемых на национальном уровне вкладов

45. Мнения респондентов о роли НРП в достижении ОНУВ в целом носили положительный характер. Шестьдесят пять процентов респондентов указали, что НРП способствуют достижению Сторонами своих ОНУВ по крайней мере в умеренной степени, в то время как 20 % затруднились с ответом, а 10 % указали, что НРП не способствуют достижению ОНУВ вовсе.

46. Среди респондентов, указавших, что НРП способствуют достижению Сторонами своих ОНУВ, НРП чаще всего упоминались в контексте содействия достижению целей и задач в области адаптации, а также в контексте укрепления потенциала для решения приоритетных задач, определенных в ОНУВ (86 % респондентов в каждом случае). Также часто упоминались меры по предотвращению изменения климата или соответствующие цели, а также мобилизация финансовых ресурсов для поддержки достижения ОНУВ (79 % респондентов в каждом случае).

47. Отвечая на вопрос о наиболее эффективных путях, посредством которых НРП способствуют достижению ОНУВ, респонденты чаще всего отмечали привлечение финансовых средств и инвестиций (57 %). Значительная доля респондентов (36 % в каждом случае) отметили ускорение предоставления доступа к технологиям и соответствующим знаниям, а также повышение согласованности действий в области предотвращения изменения климата, адаптации и средств осуществления. Кроме того, респонденты подчеркнули важность НРП для обеспечения более широкого участия заинтересованных сторон в решении приоритетных задач в рамках ОНУВ (71 %), содействия добровольному международному сотрудничеству в соответствии с национальными приоритетами (64 %) и решения приоритетных задач, не охватываемых рыночными механизмами (64 %).

IV. Результаты опроса заинтересованных сторон

A. Справочная информация

48. В рамках опроса заинтересованных сторон, упомянутого в пункте 4 выше, было получено 53 ответа, из которых 55 % поступили от представителей Сторон, а 45 % — от заинтересованных кругов, не являющиеся Сторонами. Поскольку опрос был распространен публично, а не только среди тех, кто входит в целевые списки рассылки, определить точный уровень отклика не представляется возможным.

49. Респонденты указали, что работают в различных регионах: 43 % — в Африке, 40 % — в Азии, 28 % — в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, 15 % — в Европе, 15 % — в Северной Америке и 9 % — в странах Океании. Респонденты могли выбрать более одного региона.

B. Анализ

1. Обзор и тенденции

50. Более 50 % респондентов принимали участие в переговорах и политических процессах, имеющих отношение к пункту 8 статьи 6, причем самую большую группу из них (40 %) составили участники переговоров в рамках РКИКООН. Взаимодействие с НРП чаще всего осуществлялось посредством участия в переговорах (75 %) и в сессионных рабочих совещаниях и/или в работе дополнительных групп (63 %). Меньшее число респондентов сообщили о предоставлении финансовой или технической поддержки НРП (10 % и 8 % соответственно). Вместе с тем 31 % сообщил о предоставлении поддержки в области укрепления потенциала.

51. Уровень осведомленности о Платформе для НРП был высоким, однако уровень ее использования оказался ниже. Тридцать процентов респондентов сообщили, что пользовались Платформой, а 64 % знали о ней, но не пользовались ею. В числе наиболее распространенных целей посещения Платформы среди пользователей были указаны доступ к информации и ресурсам, касающимся пункта 8 статьи 6 и НРП, а также выявление примеров НРП (81 % респондентов в каждом случае).

52. Использование Платформы для НРП было тесно связано с опытом работы с НРП. Шестьдесят девять процентов респондентов, указавших, что они имеют обширный опыт работы с НРП, сообщили, что пользовались Платформой, в то время как среди респондентов с умеренным опытом этот показатель составил 19 %, а среди респондентов с ограниченным опытом — 8 %. Аналогичная картина наблюдалась и в отношении предоставления поддержки.

53. Между респондентами, являющимися Сторонами и не являющимися Сторонами, были выявлены заметные различия. Заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, чаще, чем представители Сторон, сообщали о наличии обширного опыта работы с НРП (33 % по сравнению с 17 %), об использовании Платформы для НРП (46 % по сравнению с 17 %) и об оказании или содействии в оказании поддержки НРП (58 % по сравнению с 21 %). Что касается повышения эффективности программы работы, то заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, чаще отдавали приоритет содействию добровольным совместным действиям Сторон и других заинтересованных кругов (71 % по сравнению с 34 %), в то время как представители Сторон отдавали приоритет поддержке выявления, разработки и внедрения НРП (55 % по сравнению с 38 %).

2. Опыт применения нерыночных подходов

54. Респонденты сообщили о различных уровнях опыта работы с НРП. Среди респондентов 25 % указали, что они имеют большой опыт работы с ними, 49 % — умеренный опыт, и 23 % — ограниченный опыт. Четыре процента респондентов сообщили об отсутствии такого опыта.

55. Респондентам был задан вопрос о том, в какой степени НРП способствовали достижению целей программы работы³¹. По всем целям наиболее частым ответом был «в некоторой степени». Было отмечено, что вклад НРП был наиболее значимым в том, что касается содействия добровольным совместным действиям Сторон и других заинтересованных кругов, не полагающихся на рыночные подходы, и наименее значимым — в плане содействия применению комплексных, целостных и сбалансированных подходов в таких областях, как предотвращение изменения климата, адаптация, финансирование, разработка и передача технологий, а также укрепление потенциала.

3. Опыт работы с Платформой для НРП

56. Общее удобство использования Платформы для НРП получило положительную оценку. Восемьдесят восемь процентов респондентов оценили удобство использования и навигации, а также простоту поиска рекомендаций и ресурсов, имеющих отношение к пункту 8 статьи 6, как «эффективные» или «очень эффективные». Восемьдесят один процент респондентов оценил ясность и доступность информации на Платформе как «эффективные» или «очень эффективные». Оценки функций, связанных с поддержкой и участием, были менее однозначными; например, 44 % респондентов указали, что Платформа «неэффективна» или «крайне неэффективна» для выявления возможностей поддержки НРП.

57. Восемнадцать процентов респондентов сообщили, что не сталкивались с какими-либо препятствиями при использовании Платформы для НРП. Среди указанных препятствий наиболее часто упоминались трудности с пониманием того, как Платформа может использоваться на практике (46 % респондентов), а также трудности с выявлением подходящих вариантов поддержки (40 % респондентов). Представители Сторон чаще отмечали трудности с поиском видов поддержки или примеров НРП, тогда как заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, чаще указывали на недостаточную осведомленность о целях дискуссионного форума Платформы и на языковые барьеры.

4. Предоставляемая и необходимая поддержка нерыночных подходов

58. Тридцать восемь процентов респондентов сообщили, что они оказывали поддержку НРП или содействовали в этом, чаще всего посредством укрепления потенциала или проведения обучения, а также оказания поддержки в области политики или институциональной поддержки (70 % в каждом случае). Меньшая доля респондентов сообщила, что оказывала финансовую поддержку (15 %) или содействовала разработке или передаче технологий (10 %).

59. Финансовая поддержка в целях выявления, разработки или внедрения НРП была названа в качестве наиболее востребованного вида поддержки (79 %). За ней следовали укрепление потенциала в области разработки и внедрения НРП на национальном или субнациональном уровне (66 %).

60. Мнения относительно того, насколько эффективно программа работы способствует увязке потребностей в поддержке НРП с имеющейся финансовой, технологической и институциональной поддержкой, разделились: 47 % респондентов оценили этот аспект как эффективный или очень эффективный, тогда как 49 % сочли его достаточно неэффективным или крайне неэффективным.

5. Эффективность деятельности по программе работы

61. Мнения об общей эффективности программы работы разделились. Среди респондентов 45 % оценили программу как эффективную или очень эффективную, тогда как 49 % сочли ее достаточно неэффективной или крайне неэффективной.

³¹ Перечень целей см. на рис. 23 в главе II приложения.

62. Что касается механизмов осуществления программы работы, то сессионные рабочие совещания, дополнительные группы, а также технические документы и обобщающие доклады в целом получили положительную оценку: около 80 % респондентов назвали каждый из этих механизмов эффективным или очень эффективным.

63. Оценки взаимодействия между Сторонами и заинтересованными кругами из государственного и частного секторов, а также сотрудничества с соответствующими официальными органами, институциональными механизмами и процессами были более неоднозначными. Примерно половина респондентов оценила эти формы работы как эффективные или очень эффективные, тогда как около 40 % сочли их достаточно неэффективными или крайне неэффективными. В некоторых ответах в свободной форме была подчеркнута важность расширения участия в НРП заинтересованных сторон, включая коренные народы и местные общины.

64. Отвечая на вопрос о том, каким компонентам программы работы следует уделить приоритетное внимание для повышения ее эффективности, респонденты чаще всего говорили о поддержке добровольных совместных действий Сторон и других заинтересованных кругов (51 %), улучшении доступа к финансовой, технологической поддержке и поддержке в области укрепления потенциала (47 %) и содействии выявлению, разработке и внедрению НРП (47 %).

65. Что касается разработки и осуществления видов деятельности в рамках программы работы, то респонденты отметили необходимость в более четких пошаговых инструкциях и примерах того, как выявлять и формулировать НРП (60 %). Сорок процентов респондентов высказались за последующее распространение материалов по итогам рабочих совещаний и работы дополнительных групп, а также за их привязку к Платформе для НРП; такое же число респондентов поддержали корректировку структуры программы работы с целью более полного отражения в ней различных ролей и потребностей Сторон, национальных координационных центров, поставщиков поддержки и других заинтересованных кругов. В ответах в свободной форме некоторые респонденты высказали пожелание более активно использовать дискуссионный форум Платформы и предоставлять более четкую информацию о порядке доступа к существующим видам поддержки.

V. Перечень официальных органов, институциональных механизмов и процессов, имеющих отношение к программе работы

66. В представленной ниже таблице связь с программой работы определялась на основе оценки того, соотносятся ли мандат и основные функции соответствующего органа, институционального механизма или процесса в рамках Конвенции или Парижского соглашения с темами, включенными в программу работы, в том числе с ее первоначальными приоритетными направлениями деятельности³²:

- a) адаптация, жизнестойкость и устойчивость;
- b) меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию;
- c) развитие чистых источников энергии.

67. При составлении перечня в качестве основных видов поддержки, актуальных для НРП, были определены финансирование, разработка и передача технологий, а также укрепление потенциала, что соответствует роли НРП в содействии участвующим Сторонам в достижении их ОНУВ на основе комплексного, целостного и сбалансированного подхода³³. В приведенной ниже таблице графа «Соответствие видам поддержки, актуальным для НРП», сопоставляется с этими видами поддержки,

³² В соответствии с решением 4/СМА.3, п. 3.

³³ В соответствии с решением 4/СМА.3, приложение, п. 2 b) i).

а описание, приведенное в скобках, указывает на характер поддержки, которую оказывает или обеспечивает каждый орган, институциональный механизм или процесс в рамках своего мандата. Приведенные описания не предполагают фактического предоставления поддержки в соответствии с пунктом 8 статьи 6.

68. Кроме того, в приведенной ниже таблице в графе «Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы» соответствие обозначается как «прямое», если приоритетное направление входит в основной мандат соответствующего органа, институционального механизма или процесса, и как «косвенное», если эта связь носит вспомогательный или сквозной характер. Данная классификация призвана отразить области тематической согласованности между направлениями работы и не подразумевает наличия формальных отношений или институциональных связей.

Сопоставление программы работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения и в решении 4/СМА.3, с соответствующими официальными органами, институциональными механизмами и процессами в рамках Конвенции и Парижского соглашения

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
Официальные органы					
Комитет по адаптации	Решения 1/СР.16 и 11/СМА.1	Поощрение осуществления более активных действий по адаптации согласованным образом в соответствии с Конвенцией и Парижским соглашением	<p>Финансирование (предоставление информации и рекомендаций для разработки руководящих указаний КС и КСС в отношении средств осуществления)</p> <p>Разработка и передача технологий (предоставление информации и рекомендаций для разработки руководящих указаний КС и КСС в отношении средств реализации)</p> <p>Укрепление потенциала (прямая поддержка и консультирование)</p>	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое)	Представление обзора мандата Комитета по адаптации и потенциальных областей сотрудничества по НРП на созванном Председателем ВОКНТА совещании по вопросам сотрудничества с ГКНРП (см. п. 21 выше)
Совет Адаптационного фонда	Решения 1/СМР.3 , 1/СМР.14 и 13/СМА.1	<p>Надзор и управление, под руководством и управлением КС/СС, Адаптационным фондом, созданным для финансирования конкретных проектов и программ по адаптации в Сторонах, являющихся развивающимися странами, которые особенно уязвимы к негативным последствиям изменения климата</p> <p>Адаптационный фонд, в дополнение к обслуживанию Конвенции, занимается обслуживанием Парижского соглашения под руководством и управлением КСС в отношении всех вопросов,</p>	Финансирование (финансирование проектов и программ)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое)	Представление обзора деятельности Адаптационного фонда, включая результаты деятельности и отдельные тематические исследования, на сессионном рабочем совещании, приуроченном к ГКНРП 4

Название	Мандат	Основные функции	Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП	Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы	Взаимодействие с программой работы
Консультативный совет ЦСТИК	Решения 1/CP.16 , 10/CP.30 , 15/CMA.1 и 17/CMA.7	<p>касающихся Парижского соглашения, и после того, как будет получена часть поступлений в соответствии с пунктом 4 статьи 6 Парижского соглашения, будет обслуживать исключительно Парижское соглашение</p> <p>Содействие в качестве оперативного подразделения Механизма по технологиям технологическому сотрудничеству в целях активизации разработки и передачи климатических технологий, а также оказание помощи, по запросу, Сторонам, являющимся развивающимися странами, в реализации мер по борьбе с изменением климата</p> <p>Предоставление технической помощи странам в выявлении, разработке, внедрении и расширении масштабов применения решений в области климатических технологий; доступа к знаниям и информации, в том числе содержащимся в хранилищах данных, путем применения передовых видов практики и обмена экспертными знаниями; а также возможностей для налаживания контактов, установления партнерских отношений и укрепления потенциала в целях содействия сотрудничеству между заинтересованными сторонами, укрепления национального потенциала и налаживания связей</p>	<p>Финансирование (обеспечение доступа к финансированию посредством поддержки для обеспечения готовности, содействия в разработке концепций проектов и налаживания контактов с финансовыми партнерами в рамках мандата ЦСТИК)</p> <p>Разработка и передача технологий (техническая помощь)</p> <p>Укрепление потенциала (укрепление институционального потенциала)</p>	<p>Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое)</p> <p>Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое)</p> <p>Развитие чистых источников энергии (прямое)^b</p>	<p>Представление общих сведений о ЦСТИК, а также информации о его мандате и программе работы на созванном Председателем ВОКНТА совещании по вопросам сотрудничества с ГКНРП (см. п. 21 выше)</p> <p>Представление обзора работы Механизма по технологиям, включая совместную программу работы Механизма по технологиям на 2023–2027 годы, на сессионном рабочем совещании, приуроченном к ГКНРП 5</p> <p>Добавление в соответствии с просьбой ВОКНТА 60^c ссылки на веб-портал ЦСТИК на информационный портал Платформы для НРП</p>

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
РГС ПМОКН	Решение 2/CP.24	<p>между участниками из государственного, частного, научно-исследовательского секторов и гражданского общества^a</p> <p>Дальнейшее введение в действие ПМОКН и содействие выполнению ее функций, связанных с накоплением знаний и укреплением потенциала для участия в разработке и реализации политики и действий в области борьбы с изменением климата</p>	Укрепление потенциала (участие и знания)	<p>Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое)</p> <p>Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое)</p>	<p>Представление на созванном Председателем ВОКНТА совещании по вопросам сотрудничества с ГКНРП (см. п. 21 выше) информации о мандате и функциях ПМОКН, в частности в тех их аспектах, которые касаются разработки НРП</p> <p>Участие в четырех сессионных рабочих совещаниях (приуроченных к ГКНРП 5–8), выступления со вступительным словом на круглых столах, представление плана работы ПМОКН и выполнение функций модератора на сессии в формате всемирного «кафе»</p> <p>Учет обновленной информации о программе работы, представленной секретариатом на тринадцатом совещании РГС</p>

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
ККВ	Решение 7/CMA.1	Содействие работе форума по воздействию осуществления мер реагирования в соответствии с его согласованными функциями, программой и порядком работы ^d (информацию о форуме по воздействию осуществления мер реагирования см. также на с. 23 ниже)	Укрепление потенциала (анализ и обмен информацией)	Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое)	Представление информации об областях и видах деятельности по программе работы ККВ и его взаимодействию с заинтересованными сторонами на созванном Председателем ВОКНТА совещании по вопросам сотрудничества с ГКНРП (см. п. 21 выше)
Группа экспертов по наименее развитым странам	Решение 29/CP.7 , продленное решением 15/CP.26	Предоставление наименее развитым странам технической помощи и поддержки в разработке и осуществлении НПА, в подготовке и осуществлении национальных программ действий в области адаптации, а также в осуществлении программы работы для наименее развитых стран	Укрепление потенциала (технические рекомендации, руководящие принципы, знания, оценка и обучение)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое)	–
ПКУП	Решение 1/CP.21	Оказание содействия Сторонам, являющимся развивающимися странами, в устранении пробелов и удовлетворения потребностей, как текущих, так и возникающих, в области осуществления деятельности по укреплению потенциала и дальнейшей активизации усилий по укреплению потенциала, в том числе с точки зрения обеспечения согласованности и координации деятельности по укреплению потенциала согласно Конвенции	Укрепление потенциала (координация и согласованность) ^e	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (косвенное) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (косвенное) Развитие чистых источников энергии (косвенное) ^f	Представление вводной информации о ПКУП и потенциальных областях сотрудничества с ним по вопросам НРП на созванном Председателем ВОКНТА совещании по вопросам сотрудничества с ГКНРП (см. п. 21 выше) Представление информации о плане работы и деятельности ПКУП на сессионном рабочем

Название	Мандат	Основные функции	Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП	Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы	Взаимодействие с программой работы
ПКФ	Решения 1/CP.16 и 3/СМА.1	Содействие КС в улучшении взаимосвязи и согласованности в предоставлении климатического финансирования; рационализация Финансового механизма; мобилизация финансовых ресурсов; а также измерение, отражение в отчетности и проверка поддержки, предоставляемой Сторонам, являющимся развивающимися странами	Финансирование (оказание помощи КС и КСС в осуществлении их функций в отношении Финансового механизма)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (косвенное) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (косвенное) Развитие чистых источников энергии (косвенное)	<p>совещании, приуроченном к ГКНРП 5</p> <p>Учет информации о программе работы, представленной секретариатом на совещаниях неофициальной координационной группы по укреплению потенциала в рамках Конвенции и Парижского соглашения</p> <p>Добавление в соответствии с просьбой ВОКНТА 60^g ссылки на веб-страницу ПКУП на информационный портал Платформы для НРП</p> <p>Представление общих сведений о ПКФ и информации о его функциях на созванном Председателем ВОКНТА совещании по вопросам сотрудничества с ГКНРП (см. п. 21 выше)</p> <p>Представление обзора областей пересечения деятельности ПКФ и НРП на сессионном рабочем совещании, приуроченном к ГКНРП 5</p>

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
ИКТ	Решения 1/CP.16 и 15/CMA.1	Проведение в своем качестве директивного органа Механизма по технологиям анализа и вынесение рекомендаций в отношении стратегий, способных ускорить разработку и передачу технологий, основанных на низких уровнях выбросов и обеспечивающих климатическую устойчивость	Разработка и передача технологий (директивные указания) Укрепление потенциала (создание благоприятных условий)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое) Развитие чистых источников энергии (прямое)	Представление скользящего плана работы ИКТ на 2023–2027 годы на созванном Председателем ВОКНТА совещании по вопросам сотрудничества с ГКНРП (см. п. 21 выше) Представление обзора работы Механизма по технологиям, включая совместную программу работы Механизма по технологиям на 2023–2027 годы, на сессионном рабочем совещании, приуроченном к ГКНРП 5
Исполнительный комитет ВММ	Решение 2/CP.19 Статья 8 Парижского соглашения	Руководство осуществлением ВММ своих функций, включая содействие углублению знаний и понимания подходов к комплексному управлению рисками; укрепление диалога, координации, согласованности и синергизма между заинтересованными кругами в рамках Конвенции и за ее пределами; а также повышение эффективности мер и усиление поддержки в целях решения проблем, связанных с потерями и ущербом Осуществление надзора за работой пяти тематических экспертных групп (по медленно протекающим явлениям,	Укрепление потенциала (знания и координация)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (косвенное)	–

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
		<p>неэкономическим потерям, комплексному управлению рисками, перемещению населения, и по действиям и поддержке)</p> <p>Разработка информационных материалов, посвященных примерам передовой практики и рекомендациям в отношении политики по предупреждению, минимизации и решению вопросов потерь и ущерба</p> <p>Созыв экспертов и представителей соответствующих организаций для объединения экспертных ресурсов по вопросам потерь и ущерба</p>			
Институциональные механизмы и процессы					
<p>Действия по расширению прав и возможностей для борьбы с изменением климата</p>	<p>Решения 17/CMA.1 и 22/CMA.3</p> <p>Решение 22/CMA.4</p> <p>Статья 12 Парижского соглашения</p>	<p>Предоставление всем членам общества возможности участвовать в деятельности по борьбе с изменением климата путем содействия просвещению, подготовке кадров, информированию общественности, участию общественности, доступу общественности к информации и международному сотрудничеству по вопросам действий по борьбе с изменением климата</p>	<p>Укрепление потенциала (просвещение и повышение информированности)</p>	<p>Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (косвенное)</p> <p>Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (косвенное)</p> <p>Развитие чистых источников энергии (косвенное)</p>	–
<p>Форум по воздействию осуществления мер реагирования</p>	<p>Решения 8/CP.17, 13/CP.28, 4/CMR.18 и 19/CMA.5</p>	<p>Осуществление программы работы форума и предоставление платформы, позволяющей Сторонам осуществлять интерактивный обмен информацией, опытом, результатами тематических исследований, примерами передовой</p>	<p>Укрепление потенциала (диалог и обмен информацией)</p>	<p>Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое)</p>	–

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
		практики и мнениями относительно мер реагирования ^h			
Фонд для реагирования на потери и ущерб	Решения 1/CP.28 и 5/CMA.5	Предоставление финансирования и помощи развивающимся странам, которые наиболее уязвимы к неблагоприятным последствиям изменения климата, в их деятельности по реагированию на потери и ущерб	Финансирование (Фонд является оперативным органом Финансового механизма, обслуживающим Конвенцию и Парижское соглашение)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (косвенное)	—
ЗКФ	Решения 1/CP.16 и 3/CMA.1	Предоставление финансовых ресурсов в виде грантов или на льготных условиях под руководством и управлением КС	Финансирование (ЗКФ является оперативным органом Финансового механизма, обслуживающим Конвенцию и Парижское соглашение)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое) Развитие чистых источников энергии (прямое)	Представление общих сведений о ЗКФ и информации о его деятельности на созванном Председателем ВОКНТА совещании по вопросам сотрудничества с ГКНРП (см. пункт 21 выше) Представление обновленной информации о предоставлении по линии ЗКФ помощи, имеющей отношение к НРП, развивающимся странам, включая финансирование проектов, основанных на совместных подходах к предупреждению изменения климата и адаптации, а также сведений о новом программном цикле ЗКФ на сессионных рабочих совещаниях, приуроченных к ГКНРП 4 и 5

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
ГЭФ	Решения 9/CP.1 и 3/CMA.1	Предоставление финансовых ресурсов в виде грантов или на льготных условиях под руководством и управлением КС	Финансирование (ГЭФ является оперативным органом Финансового механизма, обслуживающим Конвенцию и Парижское соглашение)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое) Развитие чистых источников энергии (прямое)	Представление общих сведений о ГЭФ, его плане работы и потенциальных областях сотрудничества по НРП на созванном Председателем ВОКНТА совещании по вопросам сотрудничества с ГКНРП (см. п. 21 выше) Представление обзора работы ГЭФ, включая его цикл финансирования, ресурсы, основные направления деятельности и программы, на сессионных рабочих совещаниях, приуроченных к ГКНРП 4 и 5
Лидеры высокого уровня и Марракешское партнерство для глобальных действий по борьбе с изменением климата	Решения 1/CP.21 , 1/CP.25 , 1/CP.26 и 17/CP.29	Оказание содействия осуществлению Парижского соглашения под руководством лидеров высокого уровня путем активизации добровольных действий и создания условий для сотрудничества между правительствами и городами, регионами, предприятиями, инвесторами и представителями гражданского общества, которые отвечают за принятие мер по борьбе с изменением климата	Финансирование (координация и содействие) Разработка и передача технологий (координация и содействие) Укрепление потенциала (координация и содействие)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (косвенное) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (косвенное) Развитие чистых источников энергии (косвенное)	–

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
Найробийская программа работы в области воздействий изменения климата, уязвимости и адаптации	Решение 17/CP.19 ⁱ	Выполнение функций центра по переходу от знаний к действиям в области адаптации и обеспечения устойчивости путем содействия расширению масштабов деятельности в области адаптации в рамках всех систем и сообществ за счет использования сети из более чем 450 партнерских организаций, сообществ специалистов-практиков и тематических экспертов, а также разнообразных систем знаний, в том числе в рамках Программы партнерства Организации Объединенных Наций с университетами по проблемам изменения климата; а также внедрение перспективных подходов и совместное формирование актуальных, понятных и применимых на практике знаний и ноу-хау в различных тематических областях, включая местные и субрегиональные инициативы, такие как Лимская инициатива в области знаний об адаптации ^j	Укрепление потенциала (создание, систематизация и передача знаний и ноу-хау; установление стратегических партнерских отношений с негосударственными субъектами)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое)	—
Шарм-эш-Шейхская совместная работа по осуществлению климатических действий в области сельского хозяйства	Решение 3/CP.27	Осуществление результатов Коронивийской совместной работы, связанной с сельским хозяйством, и предыдущих мероприятий, посвященных вопросам сельского хозяйства, а также работа над будущими темами при том понимании, что решения должны	Финансирование (диалог и обмен) Разработка и передача технологий (диалог и обмен) Укрепление потенциала (диалог и обмен) ^k	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (прямое) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое)	—

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
и продовольственной безопасности		зависеть от контекста и учитывать национальные условия			
Шарм-эш-Шейхская программа работы по амбициозности и осуществлению действий по предотвращению изменения климата	Решение 4/СМА.4	Принятие срочных мер по повышению амбициозности и осуществлению действий по предотвращению изменения климата в это решающее десятилетие таким образом, чтобы дополнить глобальное подведение итогов посредством целенаправленного обмена мнениями, информацией и идеями	Укрепление потенциала (налаживание контактов)	Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое)	Учет решения 13/СМА.7 , в котором содержится призыв к Сторонам регистрировать на Платформе для НРП проекты, которые они определяют в рамках Шарм-эш-Шейхской программы работы по амбициозности и осуществлению действий по предотвращению изменения климата (п. 10); обращение к секретариату с просьбой подготовить технический документ с рассмотрением вариантов добавления дополнительных возможностей и функций на Платформу для НРП, которые позволили бы Сторонам регистрировать такие проекты, для рассмотрения на шестьдесят четвертой сессии ВОКНТА (п. 12); а также обращение к ВОКНТА 64 с просьбой рассмотреть возможности обеспечения взаимодействия между Платформой для НРП и другими платформами, включая национальные

<i>Название</i>	<i>Мандат</i>	<i>Основные функции</i>	<i>Соответствие типам поддержки, актуальным для НРП</i>	<i>Соответствие первоначальным приоритетным направлениям программы работы</i>	<i>Взаимодействие с программой работы</i>
Принятая в Объединенных Арабских Эмиратах программа работы по обеспечению справедливого перехода	Решения 1/CMA.4 , 3/CMA.5 и 2/CMA.7	Содействие обсуждению путей достижения целей Парижского соглашения, изложенных в пункте 1 статьи 2, в контексте пункта 2 статьи 2	Укрепление потенциала (обмен опытом)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (косвенное) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (косвенное) Развитие чистых источников энергии (косвенное)	платформы тех Сторон, которые обратятся с соответствующим запросом (п. 11)
Варшавская рамочная основа для СВОД+	Решения 2/CP.13 , 4/CP.15 , 1/CP.16 , 2/CP.17 , 12/CP.17 , 9/CP.19 , 10/CP.19 , 11/CP.19 , 12/CP.19 , 13/CP.19 , 14/CP.19 , 15/CP.19 , 16/CP.21 , 17/CP.21 и 18/CP.21 Статья 5 Парижского соглашения	Создание в рамках Конвенции комплексной системы для содействия осуществлению мероприятий в рамках СВОД+ развивающимися странами, в том числе путем предоставления методологических рекомендаций, определения гарантий и координации предоставления поддержки и финансирования, основанного на результатах	Финансирование (рамки для финансирования, основанного на результатах) Укрепление потенциала (методологические рекомендации)	Адаптация, жизнестойкость и устойчивость (косвенное) Меры по предотвращению изменения климата и содействию устойчивому развитию (прямое)	—

^a К дополнительным функциям относятся оказание поддержки Сторонам в подготовке проектов, а также в разработке концепций и предложений, включая содействие в получении доступа к климатическому финансированию (в рамках мандата ЦСТИК); оказание технической и материально-технической поддержки назначенным национальным учреждениям; поощрение многосторонних, региональных и программных подходов к внедрению технологий; укрепление международного сотрудничества с участниками из государственного и частного секторов; и содействие сотрудничеству Север — Юг, Юг — Юг и трехстороннему сотрудничеству, в том числе посредством установления партнерских отношений между центрами.

^b Программа работы ЦСТИК на 2023–2027 годы (доступна по URL: <https://www.ctc-n.org/resources/ctcn-third-programme-work-2023-2027>) направлена на ускорение процесса повышения устойчивости к изменению климата и сокращения выбросов посредством системных преобразований в пяти областях: комплекс «вода — энергия — продовольствие», здания и инфраструктура, устойчивая мобильность, энергетика и бизнес, а также промышленность.

^c FCCC/SBSTA/2024/7, п. 160 а).

^d Более подробную информацию см. в приложении I к решениям 13/CP.28, 4/CMP.18 и 19/CMA.5.

^e На период 2025–2026 годов ежегодной приоритетной областью деятельности ПКУП является укрепление потенциала для разработки целостных инвестиционных стратегий перспективных с точки зрения финансирования проектов и вовлечения заинтересованных кругов в целях активизации достижения ОНУВ и осуществления НПА в развивающихся странах. Дополнительную информацию см. по URL: <https://unfccc.int/topics/capacity-building/pccb/paris-committee-on-capacity-building-focus-area>.

^f Сеть ПКУП осуществляет программу работы, связанную с ее тематической группой по энергетическим вопросам. Более подробную информацию см. по URL: <https://unfccc.int/process-and-meetings/bodies/constituted-bodies/paris-committee-on-capacity-building-pccb/pccb-network-paris-committee-on-capacity-building-pccb/energy-cluster>.

^g FCCC/SBSTA/2024/7, п. 160 а).

^h Информация о функциях, программе и условиях работы форума и его ККВ содержится в приложении I к решениям 13/CP.28, 4/CMP.18 и 19/CMA.5.

ⁱ См. также документы FCCC/SBSTA/2018/4, пп. 13–28; FCCC/SBSTA/2019/2, пп. 10–34; FCCC/SBSTA/2021/3, пп. 12–30; FCCC/SBSTA/2022/6, пп. 10–20; FCCC/SBSTA/2023/4, пп. 19–28; и FCCC/SBSTA/2025/4, пп. 62–76.

^j Более подробную информацию см. по URL: <https://www.unfccc.int/nwp/workstreams>.

^k Более подробную информацию см. по URL: <https://unfccc.int/topics/land-use/workstreams/agriculture>.

Приложение

Результаты опросов, проведенных с целью сбора мнений об опыте применения национальными координационными центрами по пункту 8 статьи 6 Парижского соглашения и заинтересованными сторонами нерыночных подходов и их опыте работы с Платформой для НРП*

[English only]

I. Results of the survey of national focal points

Figure 1

Response to the survey question: "In which region is your Party located?"

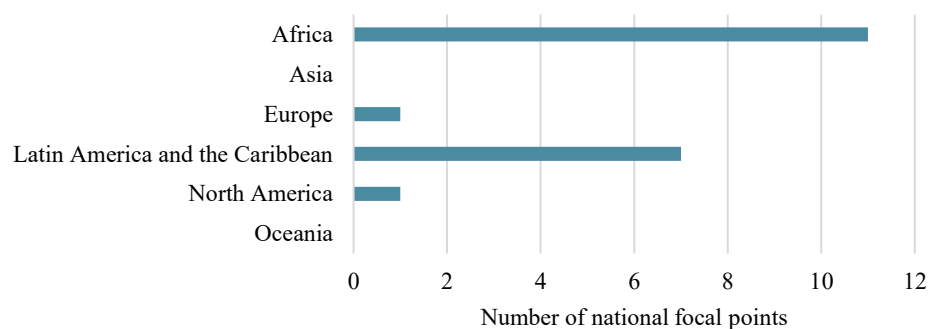
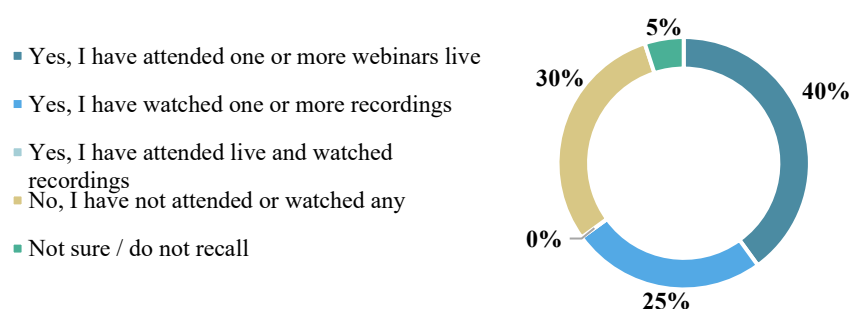


Figure 2

Response to the survey question: "Have you attended, or watched a recording of, any UNFCCC secretariat webinars introducing Article 6, paragraph 8, and the NMA Platform, including the NMA submission process?"



* Not formally edited.

Figure 3

Response to the survey question: "Are you aware of the following resources available to national focal points for Article 6, paragraph 8?"

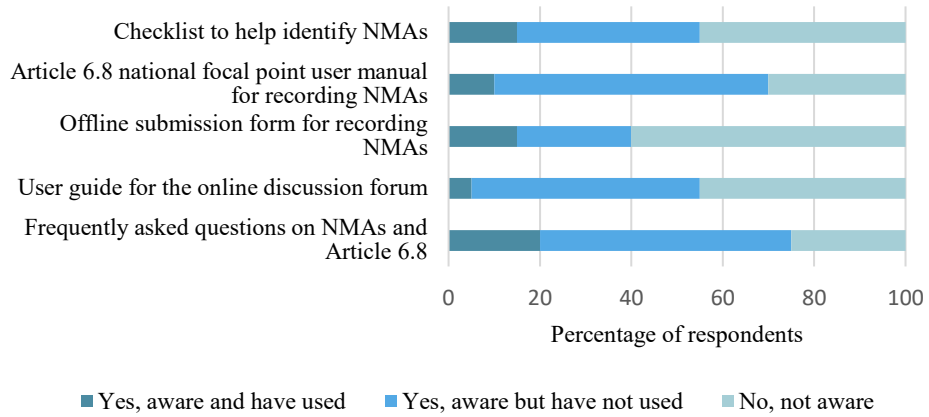


Figure 4

Response to the survey question: "How would you assess your familiarity with the NMA Platform?"

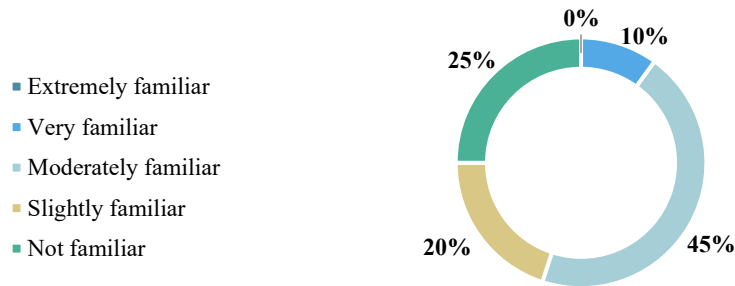


Figure 5

Response to the survey question: "How often do you visit the NMA Platform?"

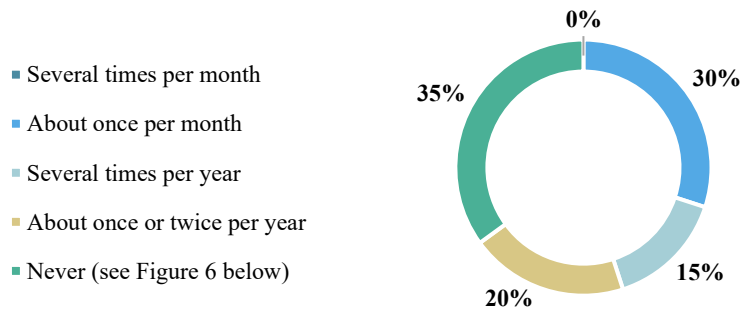


Figure 6
Response to the survey question: "What is the main reason you have not used the NMA Platform?"

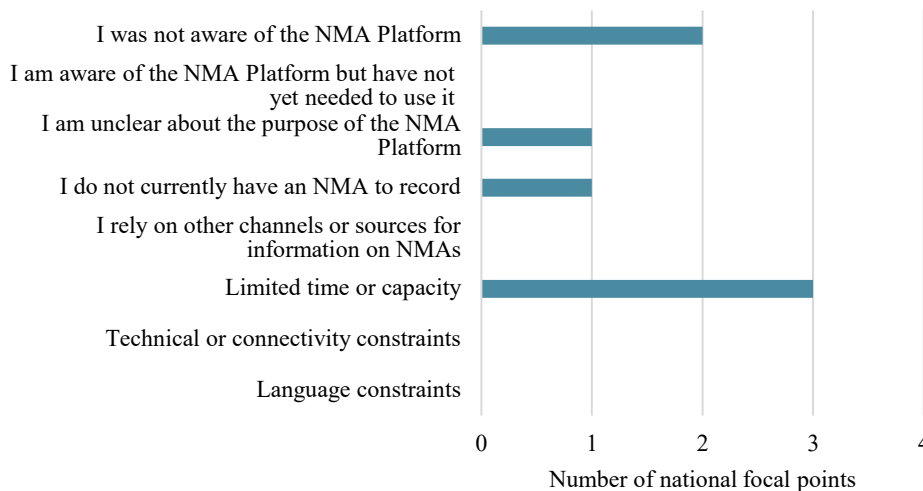


Figure 7
Response to the survey question: "What have been your main reasons for visiting the NMA Platform? Select all that apply."

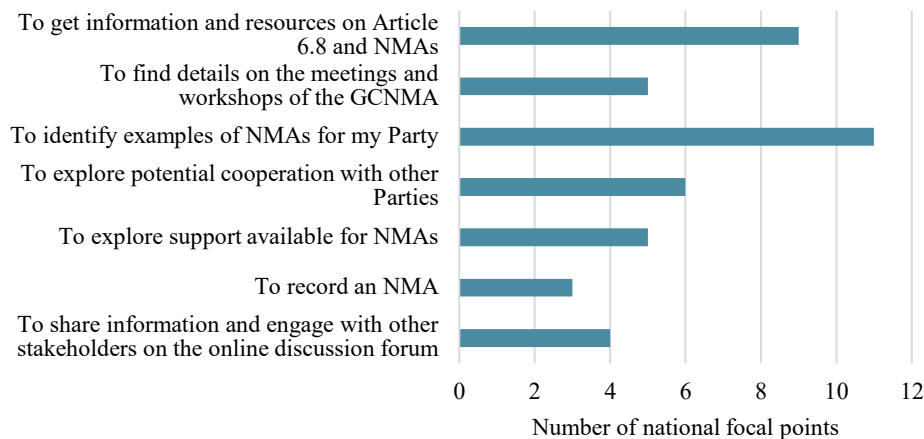


Figure 8
Response to the survey question: "Overall, how easy is it to use the NMA Platform?"

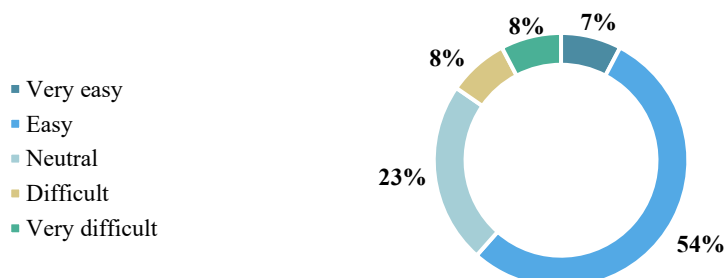


Figure 9

Response to the survey question: "Based on your experience, please rate the extent to which each of the following factors has acted as a barrier to your use of the NMA Platform."

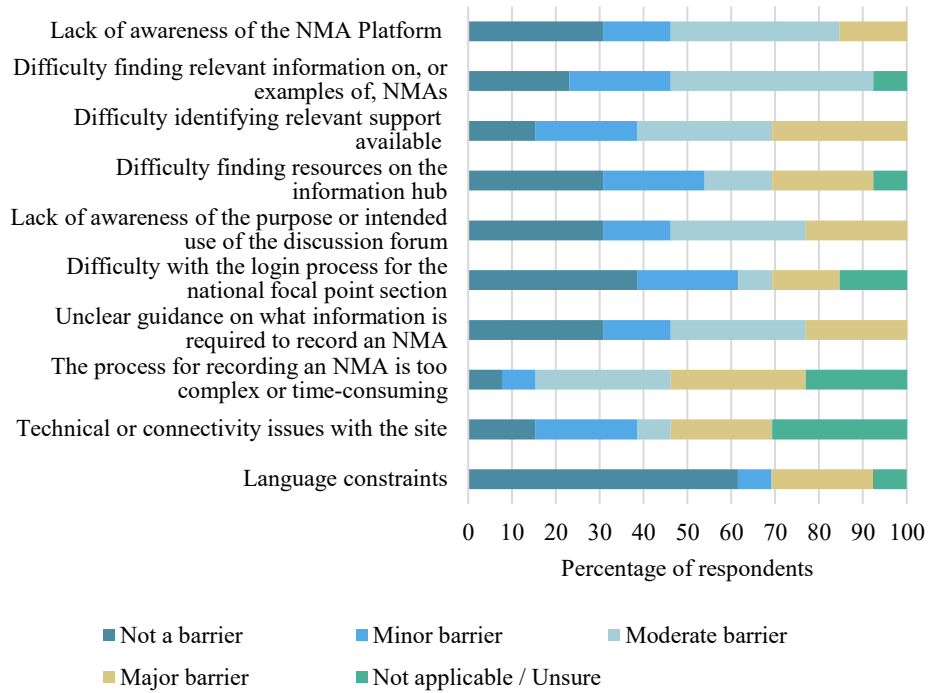


Figure 10

Response to the survey question: "To what extent do the following NMA Platform functions meet your needs as a national focal point for Article 6, paragraph 8?"

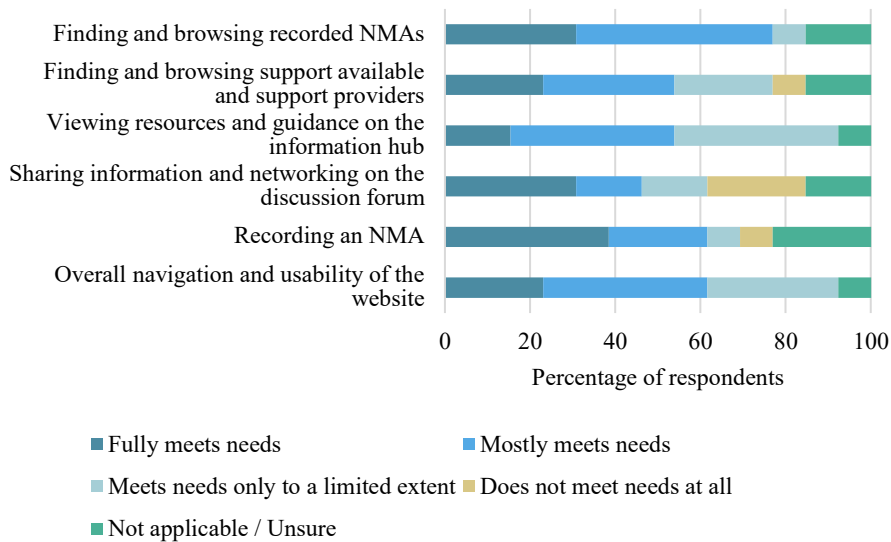


Figure 11

Response to the survey question: "What types of support would most improve your experience with the NMA Platform? Select up to two."

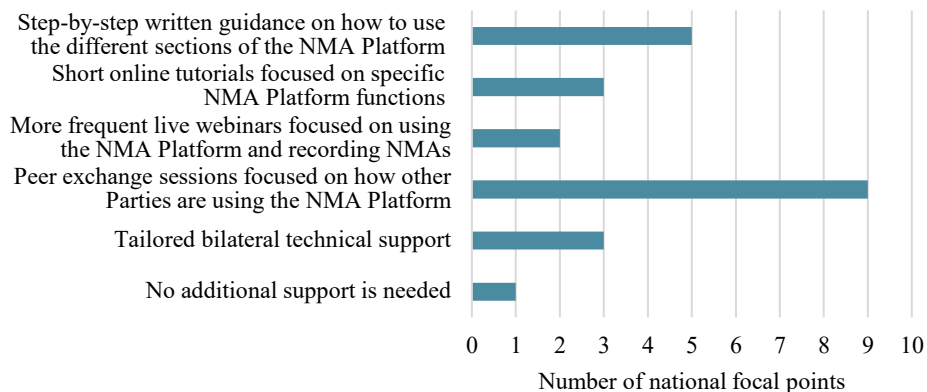


Figure 12

Response to the survey question: "In the next 12 months, how likely is your Party to record an NMA on the NMA Platform?"

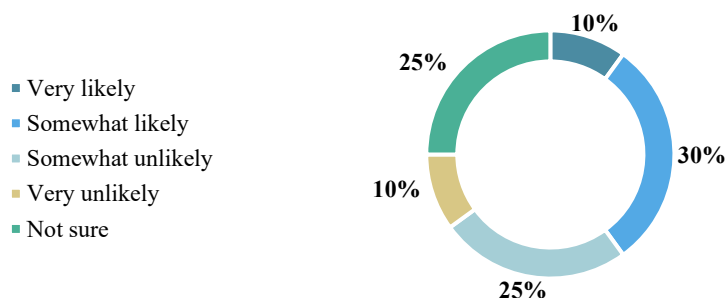
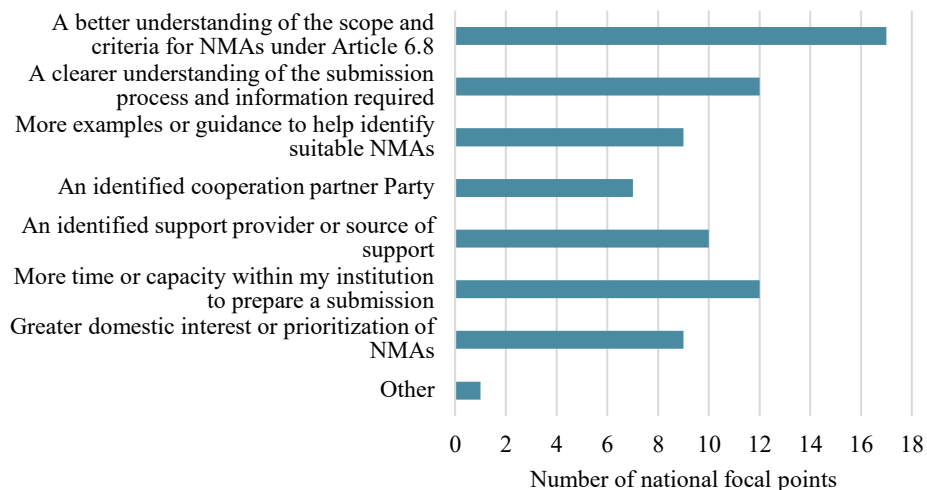


Figure 13

Response to the survey question: "What would most increase your likelihood of recording an NMA on the NMA Platform? Select all that apply."



Note: In the category "Other", one national focal point noted their Party already has an NMA recorded on the Platform but is not considering another in the near future.

Figure 14
Response to the survey question: "To what extent do NMAs help your Party implement its NDC?"

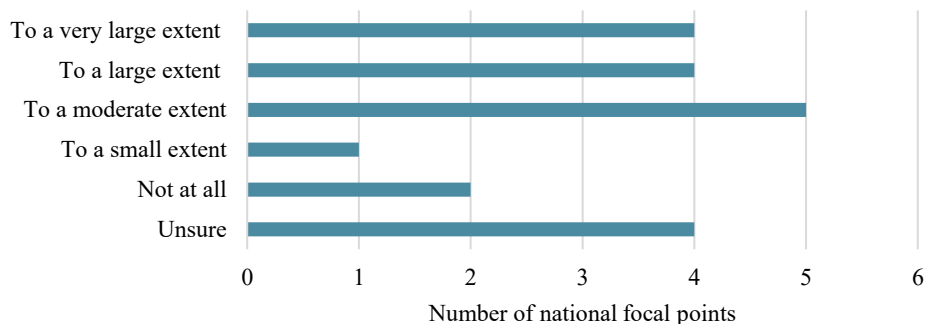


Figure 15
Response to the survey question: "In relation to your response above, which aspects of your Party's NDC do NMAs support? Select all that apply."

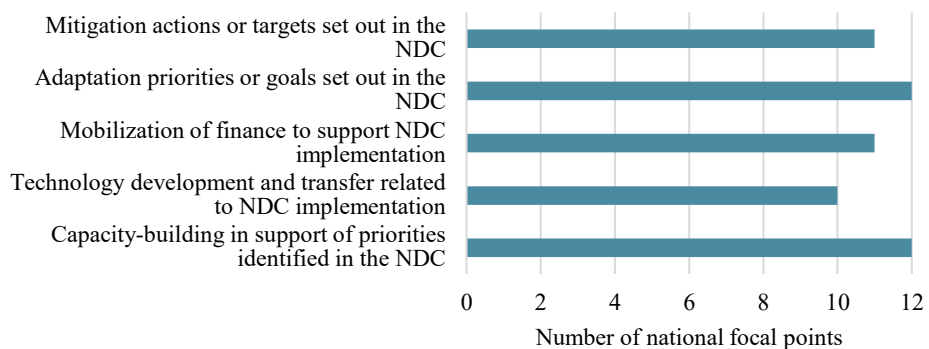


Figure 16
Response to the survey question: "What are the most important ways in which NMAs support implementation of your Party's NDC? Select up to two."

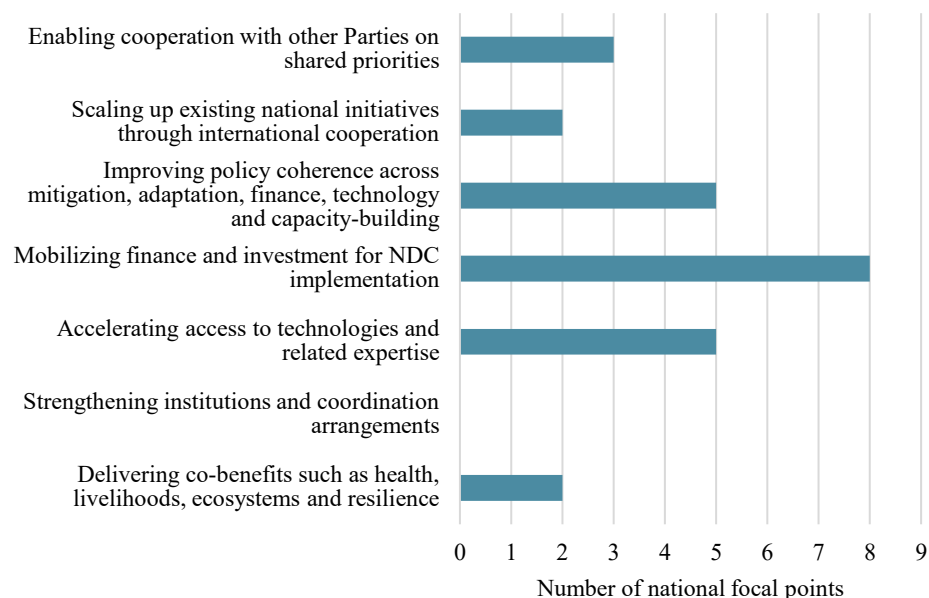
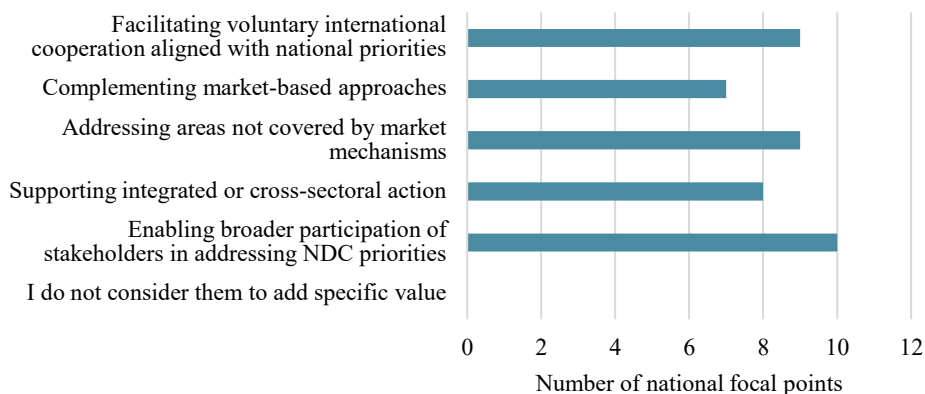


Figure 17

Response to the survey question: "In what ways do NMAs add value to the implementation of your Party's NDC? Select all that apply."



II. Results of the survey of stakeholders

Figure 18

Response to the survey question: "In what capacity are you responding to this survey?"

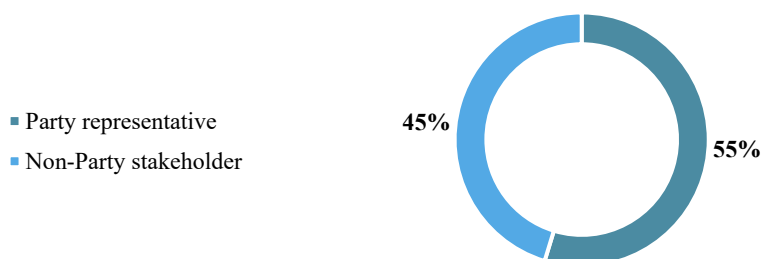


Figure 19

Response to the survey question: "In which region or regions do you primarily work in relation to Article 6, paragraph 8? Select all that apply."

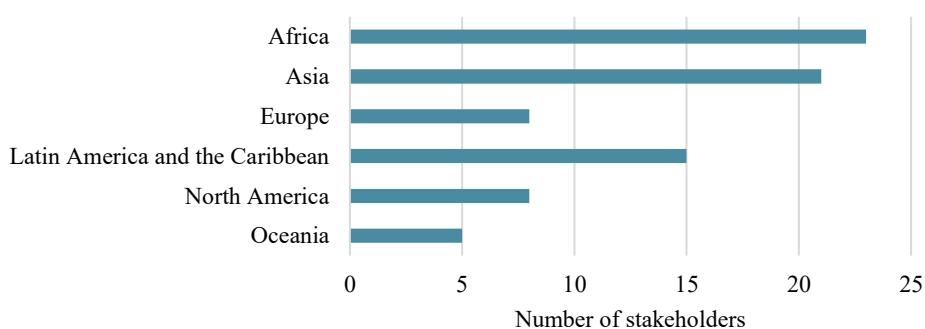
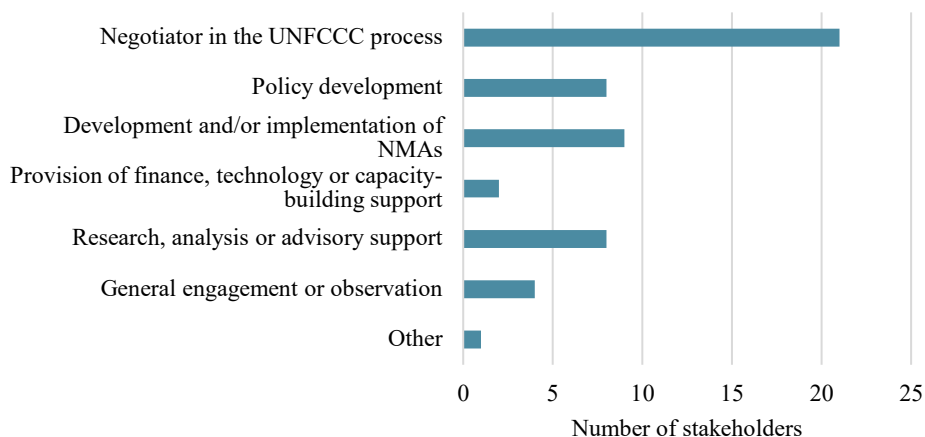


Figure 20
Response to the survey question: "Currently, what is your primary role in relation to Article 6, paragraph 8?"



Note: In the category "Other", one respondent noted they provide technical support to Parties.

Figure 21
Response to the survey question: "How would you describe your level of experience with NMAs under Article 6, paragraph 8?"

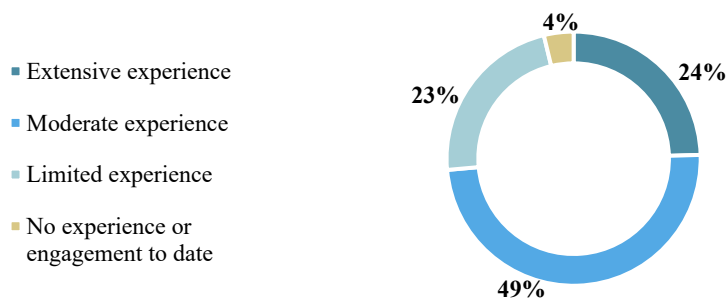
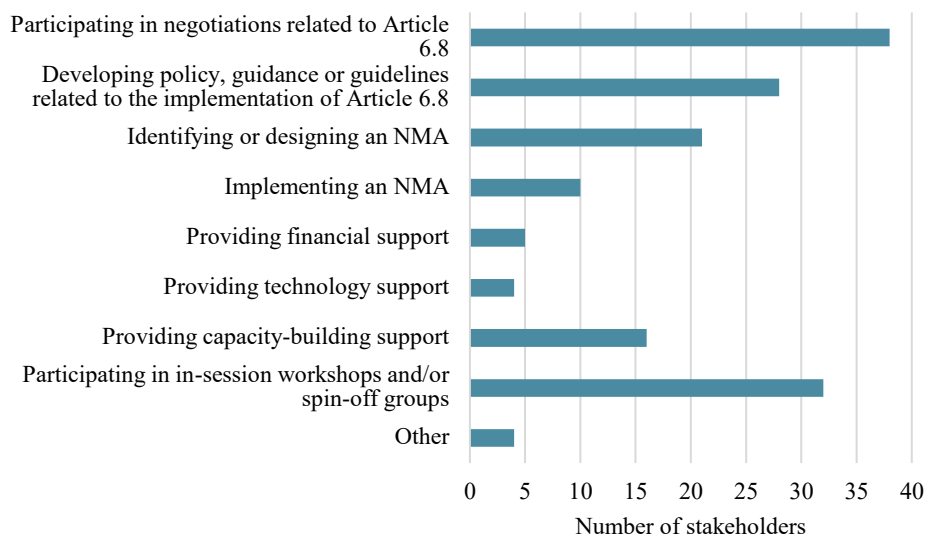


Figure 22

Response to the survey question: "In which ways have you engaged with NMAs under Article 6, paragraph 8? Select all that apply."



Note: In the category “Other”, respondents also mentioned activities such as sharing technical information on Article 6, paragraph 8, with colleagues, providing consultancy support on specific NMAs, delivering conferences on NMAs and contributing conceptual inputs to the development of NMAs.

Figure 23

Response to the survey question: "Based on your experience, to what extent have NMAs under Article 6, paragraph 8, contributed to the following objectives of the work programme?"

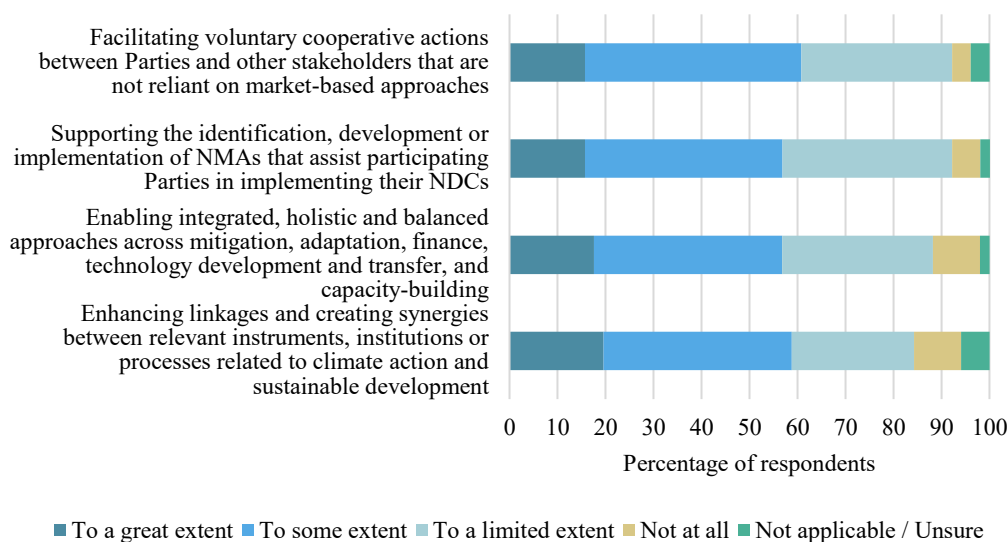


Figure 24

Response to the survey question: "Have you used the NMA Platform?"

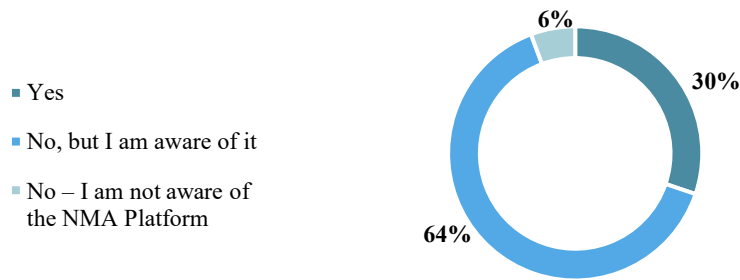
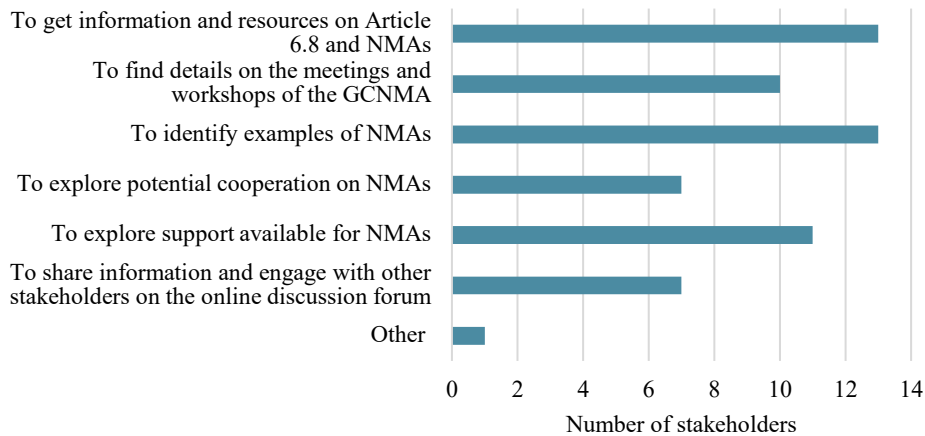


Figure 25

Response to the survey question: "What have been your main reasons for visiting the NMA Platform? Select all that apply."



Note: In the category "Other", one respondent noted they visited the NMA Platform to track how much it is being used.

Figure 26

Response to the survey question: "How would you assess the following aspects of the NMA Platform?"

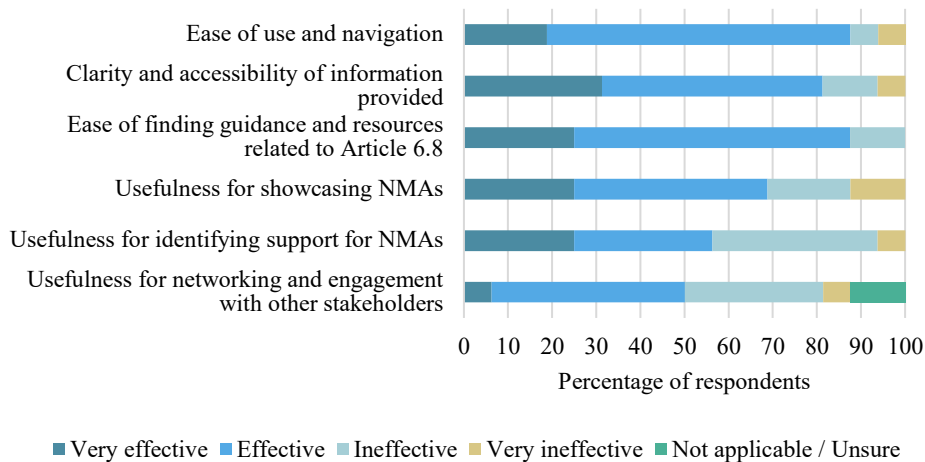
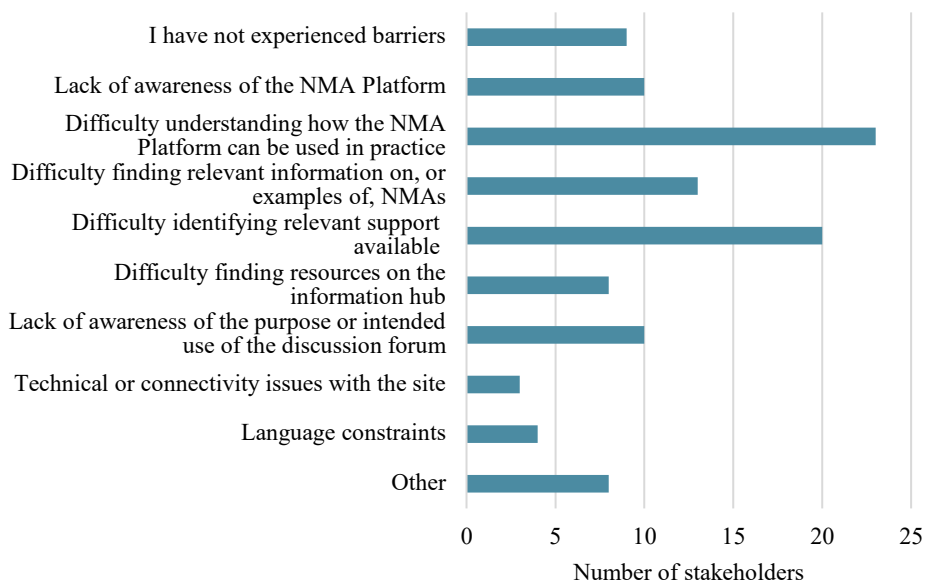


Figure 27

Response to the survey question: "What have been your main barriers, if any, to using the NMA Platform? Select up to three."



Note: In the category "Other", respondents also raised issues related to access limitations, including concerns that only national focal points can submit NMAs, the need to clarify roles and functions such as those of host countries, usability concerns regarding the map and filters, and broader structural questions about how the Platform supports the development and registration of NMAs. One respondent noted that while the Platform is easy to use, the limited number of recorded NMAs reflects insufficient engagement from Parties rather than usability barriers.

Figure 28

Response to the survey question: "Have you provided or facilitated support for NMAs?"

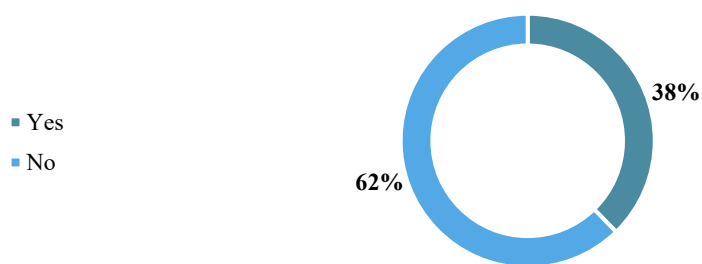
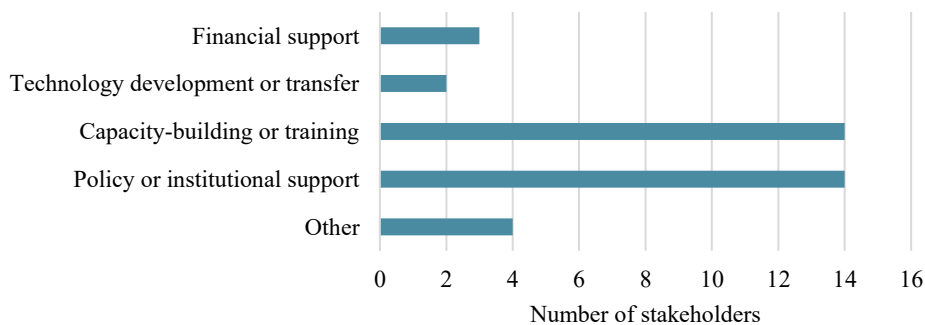


Figure 29

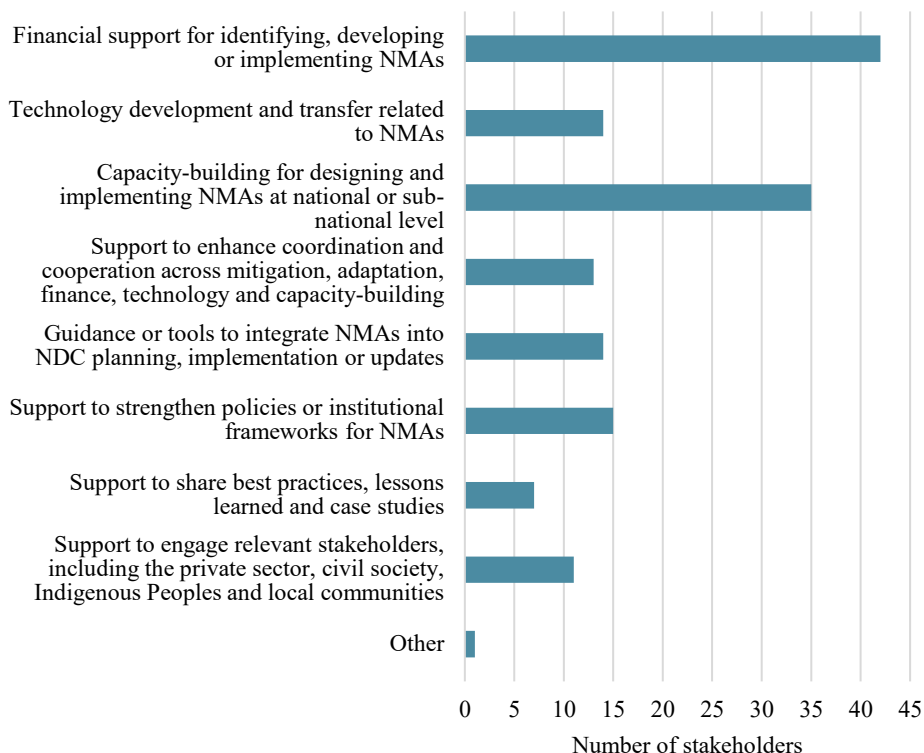
Response to the survey question: "What types of support have you provided or facilitated? Select all that apply."



Note: In the category “Other”, respondents also mentioned promoting NMAs, consultancy and analytical support, and conceptual design of financing and data integration approaches.

Figure 30

Response to the survey question: "What types of support do you think are most needed to enable NMAs to better support the implementation of NDCs? Select up to three."



Note: In the category “Other”, one respondent raised concerns about the limited perceived incentives and unclear added value to submit NMAs to the Platform.

Figure 31

Response to the survey question: "How effectively does the current work programme facilitate connections between support needs for NMAs and available financial, technology and capacity-building support?"

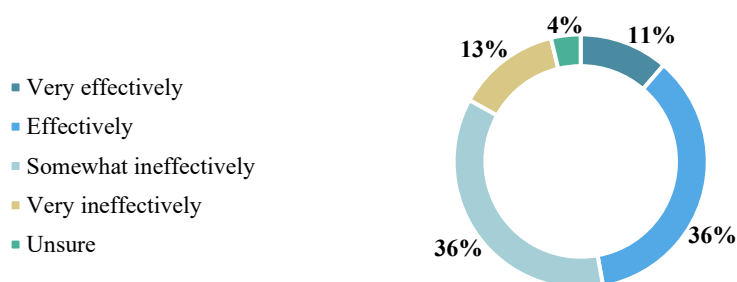


Figure 32

Response to the survey question: "Overall, how effective do you think the work programme for Article 6, paragraph 8, has been to date?"

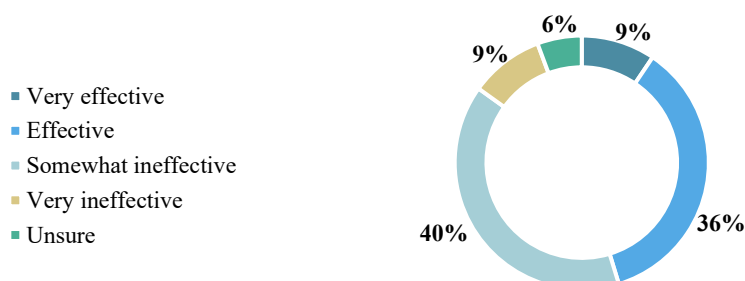


Figure 33

Response to the survey question: "How effective have the following work programme modalities been in supporting NMAs?"

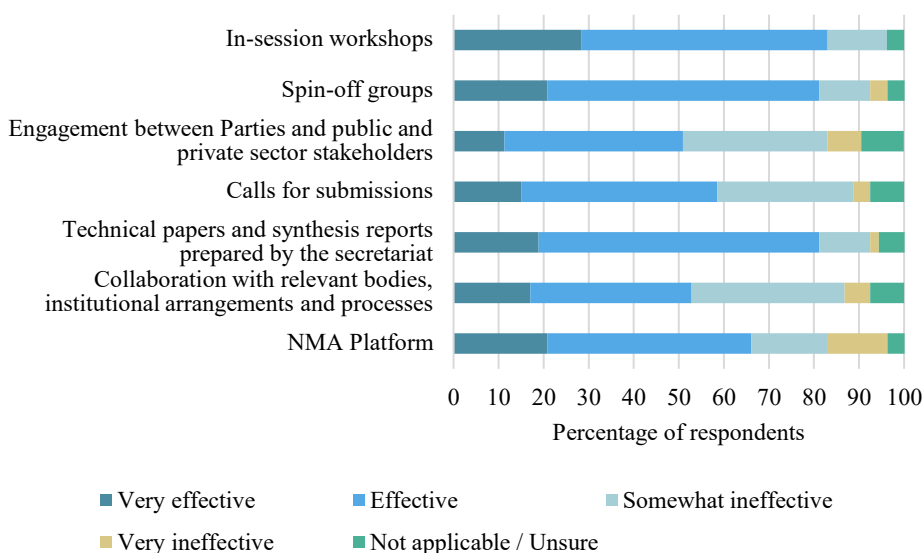
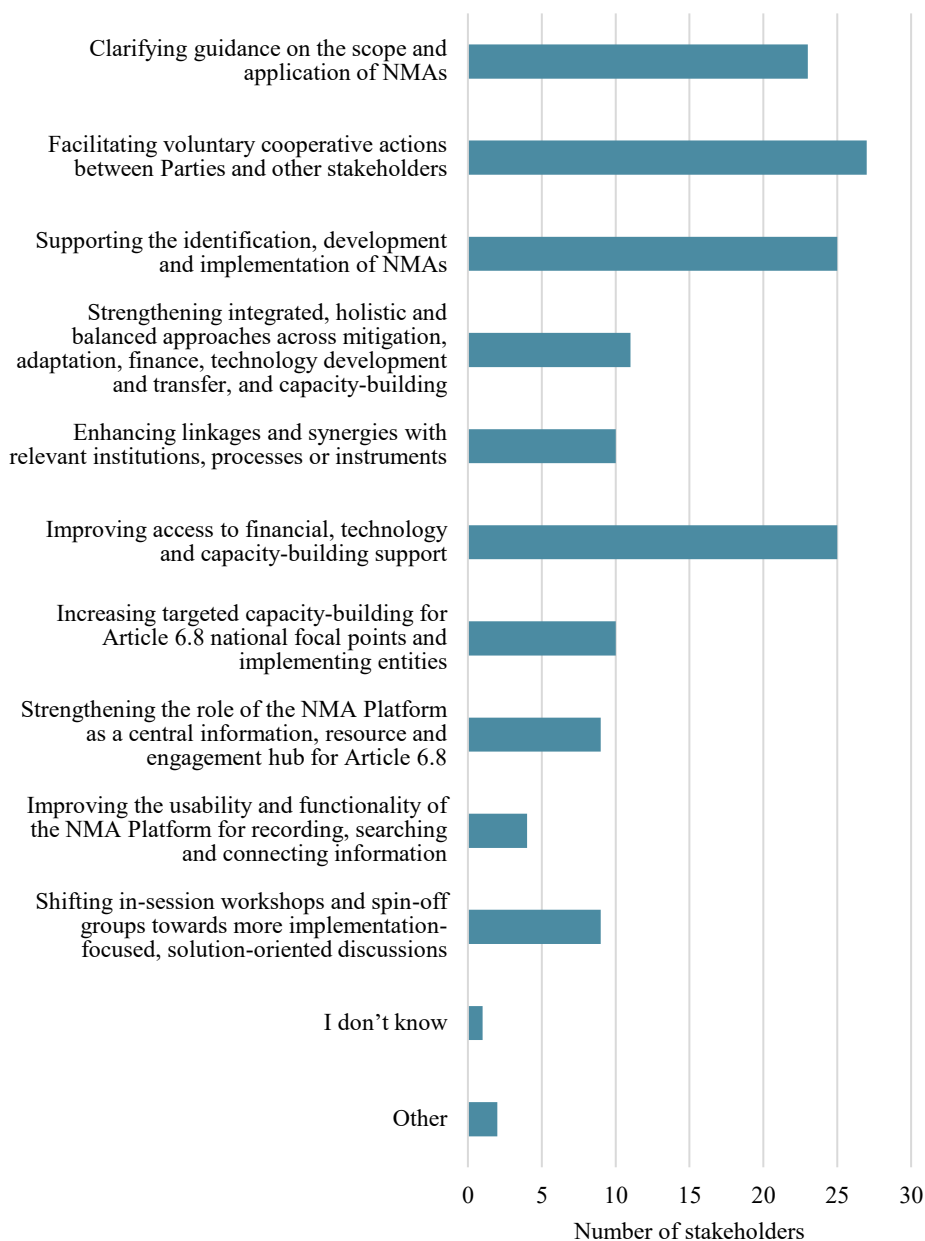


Figure 34

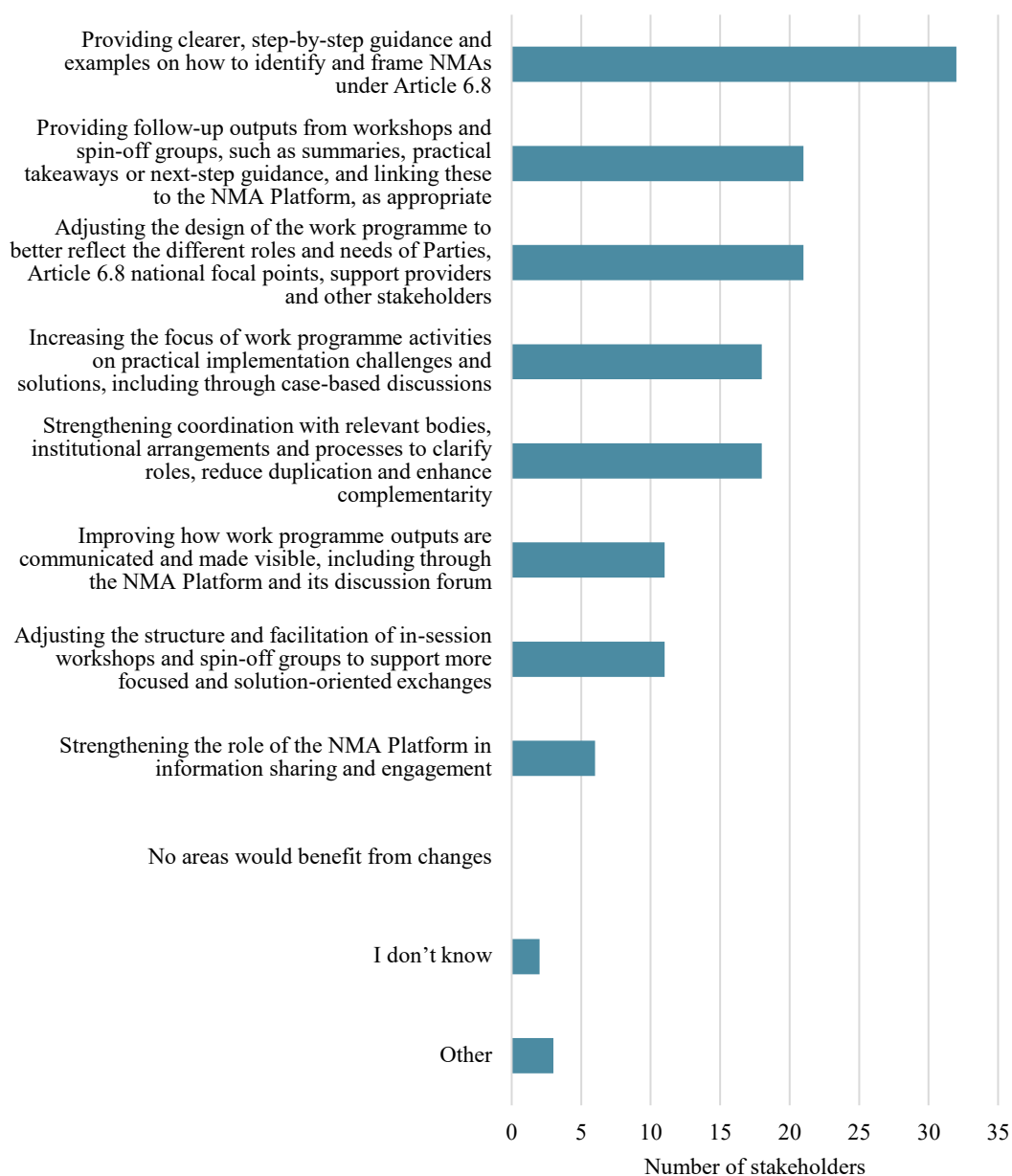
Response to the survey question: "Which components of the work programme for Article 6, paragraph 8, do you think should be prioritized to increase its effectiveness in the future? Select up to three."



Note: In the category "Other", respondents highlighted the need to strengthen engagement on the NMA Platform, avoid duplication with initiatives outside the Paris Agreement process, and increase virtual, hybrid and in-person engagement formats to support cooperation.

Figure 35

Response to the survey question: "What changes could be made to how work programme activities are designed or delivered to improve their effectiveness?"



Note: In the category "Other", respondents suggested providing guidance on the value of registering NMAs, emphasizing community-level and multi-sector implementation approaches, and enabling non-Party stakeholders to make fuller use of the Platform.