



附属科学技术咨询机构

第六十四届会议

2026年6月8日至18日，波恩

临时议程项目10(b)

与《巴黎协定》第六条第八款有关的事项

审评第4/CMA.3号决定所载《巴黎协定》第六条第八款

所述非市场方法框架下的工作方案

对审评第4/CMA.3号决定所载《巴黎协定》第六条第八款所述非市场方法框架下的工作方案的投入*

秘书处的报告

概要

本报告汇编了与审评第4/CMA.3号决定所载《巴黎协定》第六条第八款所述非市场方法框架下的工作方案有关的信息，供附属科学技术咨询机构第六十四届和第六十五届会议审议。报告综合了格拉斯哥非市场方法委员会年度进展报告的主要要点；就国家联络点对第六条第八款的看法及利益相关方关于非市场方法和非市场方法平台的体验所作分析；以及关于《公约》和《巴黎协定》下与工作方案有关的组成机构、机构安排和进程的情况梳理。

* 由于提交单位无法控制的技术原因，本报告在截止日期之后提交会议事务部门处理。



简称和缩略语

CMA	《协定》/《公约》 缔约方会议	作为《巴黎协定》缔约方会议的《公约》缔约方会议
CMP	《议定书》/《公约》 缔约方会议	作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议
COP	缔约方会议	《公约》缔约方会议
CTCN		气候技术中心和网络
FWG		促进工作组
GCF		绿色气候基金
GCNMA		格拉斯哥非市场方法委员会
GEF		全球环境基金
KCI	卡托维兹专家委员会	实施应对措施的影响问题卡托维兹专家委员会
LCIPP		地方社区和土著人民平台
NAP		国家适应计划
NDC		国家自主贡献
NMA		非市场方法
PCCB		巴黎能力建设委员会
REDD+		减少毁林所致排放；减少森林退化所致排放量；养护森林碳储存；可持续森林管理；以及加强森林碳储存(第 1/CP.16 号决定，第 70 段)
SBSTA	科技咨询机构	附属科学技术咨询机构
SCF		资金问题常设委员会
TEC		技术执行委员会
WIM	华沙国际机制	气候变化影响相关损失和损害华沙国际机制

一. 导言

A. 任务

1. 《协定》/《公约》缔约方会议第三届会议请科技咨询机构在第六十四届会议和第六十五届会议上审评第 4/CMA.3 号决定所载《巴黎协定》第六条第八款所述非市场方法框架下的工作方案，包括其活动，以期提高工作方案的有效性，同时考虑到相关投入，包括全球盘点的结果，并就此提出建议，供《协定》/《公约》缔约方会议至迟在第八届会议上审议和通过。¹

2. 为了为审评提供信息，《协定》/《公约》缔约方会议第七届会议请秘书处：²

(a) 编写一份关于格拉斯哥非市场方法委员会年度进展报告要点的综合报告，重点关注第 4/CMA.3 号决定附件第 9 段罗列的要素；

(b) 收集国家联络点³ 使用非市场方法平台⁴ 的体验以及对以下问题的看法：

(一) 使用平台的障碍以及对解决这些障碍的建议；

(二) 增强其平台体验的手段；

(三) 非市场方法支持实现国家自主贡献的方式；

(c) 就以下问题向利益相关方征集意见：它们关于非市场方法和非市场方法平台的体验；查明已为实施非市场方法提供的和所需要的支持；如何提高工作方案活动的效力；⁵

(d) 针对工作方案，对《公约》和《巴黎协定》之下的其他相关机构、机构安排和进程开展一项情况梳理工作，以提供关于协同效应的信息，帮助避免重复劳动。

B. 范围

3. 上文第 2(a)段提及的综合报告载于下文第二章。报告的范围包括格拉斯哥非市场方法委员会的四份年度进展报告(2022-2025 年)，⁶ 涵盖格拉斯哥非市场方法委员会的八次会议(第一至第八次会议)。对主要要点的总结概述了这一时期在工作方案下实施的活动的进展和成果。

¹ 第 4/CMA.3 号决定，第 10 段。

² 第 21/CMA.7 号决定，第 19-20 段。

³ 本报告中提到的国家联络点指的是《巴黎协定》第六条第八款问题国家联络点。

⁴ <https://unfccc.int/nma-platform>.

⁵ 如第 4/CMA.3 号决定附件第五章所述。

⁶ 见 FCCC/SBSTA/2022/10 号文件，第 84-86 段；FCCC/SBSTA/2023/8 号文件，第 59-63 段；FCCC/SBSTA/2024/10 号文件，第 78-81 段；及 FCCC/SBSTA/2025/7 号文件，第 73-75 段。

4. 上文第 2(b-c)段提及的国家联络点和利益相关方的看法和体验是通过两项在线调查收集的。对调查结果的分析见下文第三章(国家联络点)和下文第四章(利益相关方), 结果以图表形式在附件中提供。秘书处于 2026 年 1 月至 2 月期间进行了这一调查。秘书处通过电子邮件邀请国家联络点完成调查, 给予其三周时间做出答复; 缔约方和非缔约方利益相关方通过格拉斯哥非市场方法委员会邮寄列表, 以及依据它们在非市场方法平台上登记的提供支助方的信息来确定, 也通过电子邮件邀请它们参与调查。促进参与的外联方式包括: 在非市场方法平台的讨论论坛和领英群组“联合国气候变化:《巴黎协定》第六条”上发布完成调查的邀请, 以及通过《气候公约》区域合作中心发送邀请, 鼓励它们的网络参与调查。两项调查都使用了分支设计, 意味着并非所有应答者都被询问所有问题。附件的图表中显示的数据反映了每个问题收到的答复情况。

5. 上文第 2(d)段提及的梳理工作载于下文第五章, 其目的是查明《公约》和《巴黎协定》之下与工作方案相关的组成机构、机构安排和进程, 介绍它们的任务授权、职能和与方案相关的领域, 同时突出介绍了它们当前与工作方案的 forms。这项工作并不试图改变现有的合作形式或提出新的形式。

C. 附属科学技术咨询机构可采取的行动

6. 科技咨询机构在审评工作方案并就其有效性向《协定》/《公约》缔约方会议第八届会议提出建议时, 不妨注意本报告所载信息。

二. 格拉斯哥非市场方法委员会年度进展报告的主要要点综合介绍

A. 背景

7. 年度进展报告总结了格拉斯哥非市场方法委员会开展的工作, 包括会议上进行的讨论情况, 以及(如适用)在闭会期间开展的工作。

8. 年度进展报告还提及转交给《协定》/《公约》缔约方会议审议和/通过的文本草案、一份决定草案, 和一份决定草案的要点, 并提供了《气候公约》网站上的相关文件链接。这些文本草案、决定草案和要点以缔约方在格拉斯哥非市场方法委员会会议上以及在提交的相关材料中提供的投入和表达的意见为依据。一般而言, 年度进展报告中的草案文本和要点并不代表缔约方之间的共识, 在通过任何决定之前, 《协定》/《公约》缔约方会议需要开展进一步工作。关于决定草案, 其文本在格拉斯哥非市场方法委员会第六次会议上达成一致, 在《协定》/《公约》缔约方会议第六届会议上未经修改获得通过。⁷

⁷ 第 7/CMA.6 号决定。

B. 实施工作方案活动的结果

9. 《协定》/《公约》缔约方会议第四届会议通过了工作方案之下的实施活动的时间表，第一阶段(2023-2024年)的重点是查明和确定活动的所有相关要素，将非市场方法平台投入运行；第二阶段(2025-2026年)的重点是实施活动。⁸

10. 格拉斯哥非市场方法委员会第一至第八次会议的讨论相应地从设计和规划转变为有关工作方案活动的操作事项。早期会议的重点是在工作方案框架下界定工作方案的范围，查明工作方案活动的重点领域，开发支持实施活动的工具和模式；后期的会议则侧重这些工具和模式的完善和使用情况。

1. 非市场方法平台

11. 非市场方法平台⁹是一项工具，用于记录和交流有关非市场方法的信息，为缔约方发现机遇，从而查明、制定和实施非市场方法提供支持。¹⁰

12. 《协定》/《公约》缔约方会议第四届会议请秘书处根据第 8/CMA.4 号决定所载的具体规定，开发和运行非市场方法平台。¹¹ 格拉斯哥非市场方法委员会在随后的会议上对该平台的开发进展进行了跟进。格拉斯哥非市场方法委员会第四次集中讨论了为平台界定具体技术规定、测试和软启动时间表等问题。

《协定》/《公约》缔约方会议第五届会议请有关缔约方向秘书处告知其国家联络点信息，以便他们能够访问平台。¹² 在格拉斯哥非市场方法委员会举行第五次全体会议时，该平台已运行一个月，格拉斯哥非市场方法委员会将关注的重点转向鼓励缔约方记录其非市场方法，包括有关为实施非市场方法而提供的支持的信息，并鼓励提供支助方在平台上进行登记。第一份非市场方法¹³ 在格拉斯哥非市场方法委员会第六次会议期间提交给平台，于 2024 年 12 月做了记录。¹⁴ 在格拉斯哥非市场方法委员会第七次会议之后，讨论转向对平台进行技术调整和更新，包括启动讨论论坛和修改文本和图形，以及对平台提供的以及与使用平台相关的信息和数据进行定量报告。

13. 自开始运行以来，缔约方和非缔约方利益相关方对非市场方法平台的使用有所增加。截至 2026 年 3 月 31 日：

- (a) 已记录三项非市场方法；
- (b) 已指定 118 个国家联络点；¹⁵

⁸ 第 8/CMA.4 号决定，第 2-3 段。

⁹ 以前称为《气候公约》网络平台。

¹⁰ 根据第 4/CMA.3 号决定，附件，第 8(b)(一)段。

¹¹ 第 8/CMA.4 号决定，第 5-13 段。

¹² 第 17/CMA.5 号决定，第 5 段。

¹³ 适应效益机制，乌干达提交。

¹⁴ 非市场方法提交到非市场方法平台后，将接受秘书处的审评，还需由提交材料中列出的参与缔约方进行核对(表明它们是否赞同)，这些缔约方有 30 天的时间进行审评，表明对其无异议，非市场方法随后将在平台上进行记录。

¹⁵ 见 <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/nma-platform/list-of-NFPs-A6-8>。

(c) 已有 31 个组织登记为提供支助方。

2. 能力建设

14. 为缔约方和其他利益相关方提供与第六条第八款¹⁶ 相关的能力建设，成为格拉斯哥非市场方法委员会会议的优先事项，格拉斯哥非市场方法委员会第六次会议强调，为实施《巴黎协定》第六条开展能力建设工作方案，对支持查明、制定和实施非市场方法至关重要。

15. 自格拉斯哥非市场方法委员会第五次会议以来，秘书处为国家联络点、缔约方和非缔约方利益相关方开展了能力建设活动。这些活动包括介绍第六条第八款的范围和目标、非市场方法的定义及查明非市场方法、向非市场方法平台提交非市场方法的进程的网络研讨会，以及旨在帮助参与者建设制定和实施非市场方法能力的研讨会。一些区域研讨会与区域合作中心联合举办，一些双边研讨会则应缔约方或组织的要求举办。

16. 秘书处还开发了能力建设资源，为非市场方法框架下的工作方案的实施提供支持，包括：¹⁷

- (a) 一份关于非市场方法的概况介绍；
- (b) 关于第六条第八款的常见问题汇编；
- (c) 针对国家联络点的非市场方法平台用户指南；
- (d) 用于在非市场方法平台上记录非市场方法的离线提交资料表格；
- (e) 一份帮助确定拟议举措是否为非市场方法的清单；
- (f) 非市场方法平台讨论论坛的用户指南。

3. 实施工作方案的模式

(a) 研讨会

17. 自格拉斯哥非市场方法委员会第一次会议以来，总共为缔约方、观察员以及《公约》和《巴黎协定》下的组成机构、机构安排和进程的代表举办了八次重点关注非市场方法和工作方案活动的研讨会，其中七次研讨会与格拉斯哥非市场方法委员会会议同时举行。¹⁸ 在格拉斯哥非市场方法委员会第二次会议之前，举办了一场关于制定非市场方法平台具体规定的闭会期间虚拟研讨会。

18. 在每次会期研讨会上，缔约方和非缔约方利益相关方做了若干发言，涵盖与非市场方法和工作方案活动相关的一系列主题。初期研讨会的讨论重点为工作方案活动的范围、设计、实施时间表和潜在的额外重点领域(初步重点领域见下文第 66 段)，以及非市场方法平台的具体规定。虽然查明非市场方法是所有研讨会上反复出现的主题，但自与格拉斯哥非市场方法委员会第三次会议同时举办的研讨会开始，工作重点转向了关于非市场方法的信息交流，包括在查明、制定和实

¹⁶ 本报告中述及的所有条款均指《巴黎协定》条款。

¹⁷ 可在非市场方法平台信息中心的“Resources”部分查阅：<https://unfccc.int/press-and-meetings/the-paris-agreement/Cooperative-implementation/Articles-6-8/nma-platform/main/information-hub>。

¹⁸ 格拉斯哥非市场方法委员会第二次会议期间没有举办会期研讨会。

施非市场方法方面的最佳做法和经验教训，可能需要资金、技术和能力建设支持的非市场方法，以及可供利用的支持。¹⁹ 最近一次研讨会上讨论了使用非市场方法平台面临的障碍。

19. 除了以全体会议发言和圆桌讨论为特色的研讨会外，²⁰ 在与格拉斯哥非市场方法委员会第六次会议同时举办的研讨会上还举行了一次“世界咖啡馆”会议。缔约方指出，这种模式有助于与发言者互动，今后的研讨会可继续采用这种模式。

20. 秘书处编写了报告，对七次会期研讨会上的发言和讨论情况进行了总结，供格拉斯哥非市场方法委员会在后续会议上审议。²¹

(b) 附属科学技术咨询机构主席召集的会议

21. 科技咨询机构主席邀请《公约》和《巴黎协定》下相关组成机构、机构安排和进程的代表参加了与科技咨询机构第五十八届会议同时举行的会议，旨在加强这些实体与格拉斯哥非市场方法委员会的合作。²² 缔约方对代表提供的意见和信息表示欢迎。

(c) 分小组

22. 格拉斯哥非市场方法委员会在第三次会议上提出组建分小组，该办法越来越被视作促进相关缔约方就与非市场方法相关的特定主题进行深入讨论的有效模式。《协定》/《公约》缔约方会议第六届会议鼓励格拉斯哥非市场方法委员会提前为分小组确定主题，并鼓励缔约方促进其拟议主题的讨论，²³ 以改善这些小组中各个利益相关方更广泛参与和互动的机会。

(d) 信息资源

23. 秘书处编写了三份报告，综合了缔约方和观察员就以下领域问题提交的意见和信息：现有的非市场方法、工作方案活动可能的额外重点领域、实施工作方案活动的时间表、非市场方法平台的具体规定、提交非市场方法的进程，以及研讨会和分小组的主题。²⁴ 这些综合报告成为格拉斯哥非市场方法委员会会议讨论，包括与会议同时举行的会期研讨会的基础。

24. 秘书处编写了三份技术文件，供格拉斯哥非市场方法委员会审议，涉及与实施工作方案活动相关的技术方面，即非市场方法平台的具体规定；与《气候公

¹⁹ 根据第 8/CMA.4 号决定，第 10(a)段。

²⁰ 见上文脚注 19。

²¹ 根据第 8/CMA.4 号决定，第 10(b)段。关于研讨会的报告，以及与研讨会相关的其他材料，可在非市场方法平台信息中心的“Events and meetings”部分查阅：<https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/cooperative-implementation/Article-6-8/nma-platform/main/information-hub>。

²² 根据第 8/CMA.4 号决定，第 18 段。会议的网播录像可查阅 <https://unfccc.int/event/sbsta-chair-meeting-with-constituted-bodies/inst-arrangements-on-collaboration-with-the-gcnma>。

²³ 第 7/CMA.6 号决定，第 14(d)段。

²⁴ 见 FCCC/SBSTA/2022/3、FCCC/SBSTA/2023/6 和 FCCC/SBSTA/2024/6 号文件。

约》其他实体的联系和协同效应；以及在格拉斯哥非市场方法委员会会议上加强与公共和私营部门利益攸关方接触的可能性。²⁵

25. 自格拉斯哥非市场方法委员会第三次会议以来，秘书处每次在格拉斯哥非市场方法委员会会议开始时提供了有关闭会期间开展工作的最新信息。²⁶ 早期的更新重点关注非市场方法平台的开发和运行。后来的更新则提供自上次格拉斯哥非市场方法委员会会议以来所开展的活动的信息，包括国家联络点、登记的提供支助方和记录的非市场方法的数量；所开展的能力建设活动概况；以及非市场方法平台的更新状态。

C. 决定草案中涉及的主题

26. 年度进展报告中提到的决定草案中涉及的主题(详情见上文第 8 段)反映了缔约方在格拉斯哥非市场方法委员会会议和提交的材料中确定的主题，按主题分类如下。²⁷

1. 如何加强现有联系和创造协同效应，以及如何促进非市场方法的协调和实施

27. 这些主题涉及缔约方和非缔约方利益相关方之间的协调方法及其参与查明、制定和实施非市场方法的情况，包括使用分小组、会期研讨会和非市场方法平台的在线讨论论坛，作为支持联络和信息交流以及与地方社区和土著人民平台合作的模式。

2. 如何促进对非市场方法的支持

28. 这类主题侧重于向缔约方和广泛的利益相关方提供能力建设支持，优先考虑国家联络点。这类专题涉及在查明、制定和实施非市场方法以及在非市场方法平台上记录和交流有关非市场方法的信息方面的能力建设需求。它们还提到将工作方案下的活动作为为实施《巴黎协定》第六条而开展的更广泛的能力建设工作方案的一部分。许多主题已纳入了《协定》/《公约》缔约方会议的决定。

3. 实施框架方面的工作方案活动

29. 这些主题涉及实施工作方案活动的关键方面，包括实施的时间表、确定其他重点领域，以及开发和增强非市场方法平台。上述许多主题为《协定》/《公约》缔约方会议后来通过的决定提供了信息，包括要求格拉斯哥非市场方法委员会确定和提出额外重点领域的建议，以及有关平台在记录非市场方法、交流信息和支持缔约方和利益攸关方参与方面的作用的规定。一些提案，包括与平台的具体特征有关的提案，在通过的决定文本中未得到保留。

²⁵ 见非正式技术文件：PA/A6.8/TP/1、PA/A6.8/TP/2 和 PA/A6.8/TP/3，可分别查阅：<https://unfccc.int/documents/614162>、<https://unfccc.int/documents/620146> 和 <https://unfccc.int/documents/628378>。

²⁶ 根据第 7/CMA.6 号决定，第 19 段。

²⁷ 第二章 C 节 1—第二章 C 节 3 与第 4/CMA.3 号决定附件第 9(b-d)段中规定的报告要求保持一致。

4. 与工作方案有关的其他主题

30. 决定草案文本中与工作方案的模式相关的一些主题促使《协定》/《公约》缔约方会议要求秘书处组织研讨会，并编写有关特定主题的报告。这些主题包括有关提高研讨会有效性和使用分小组的建议，如为此促进更广泛的利益相关方参与和提前确定讨论主题。

31. 这些主题还包括对工作方案第一阶段的实施工作的快速评估和对第二阶段的指导意见。²⁸ 格拉斯哥非市场方法委员会第六次会议上进行的评估发现，按照规定(见上文第 9 段)，第一阶段的重点是确定和制定工作方案活动的所有相关要素，并利用工作方案的模式，作为确定现有非市场方法的起点；而对第二阶段的指导意见认为，需要在工作方案的所有相关要素的背景下继续开展非市场方法工作，此外还对工作方案模式提出了改进建议。

三. 国家联络点调查结果

A. 背景

32. 秘书处向 111 个国家联络点分发了上文第 4 段提及的在线调查，²⁹ 收到了 20 份回复(回复率为 18%)。应答者主要来自非洲(55%)以及拉丁美洲和加勒比地区(35%)，部分来自欧洲(5%)和北美洲(5%)。

33. 下文第三章 B 节中对调查结果的分析无法反映所有国家联络点的意见，因为并非所有国家联络点都对调查进行了回复。答复数量有限，意味着只能得出指示性结论。然而，这些答复可能有助于科技咨询机构在第六十四和第六十五届会议上审评工作方案时确定需要进一步关注的反复出现的主题和潜在领域。

B. 分析

1. 概要和趋势

34. 回复表明，作为实用的信息来源，非市场方法平台发挥了价值。65%的应答者表示至少偶尔使用该平台。其中，最常见的用途是了解非市场方法的示例(85%)，以及获取有关非市场方法和第六条第八款的信息和资源(69%)。

35. 62%使用过非市场方法平台的应答者认为该平台使用简便或非常简便。与此同时，应答者也报告了使用该平台存在的中度或重大障碍。最突出的障碍是难以了解可用于查明、制定和实施非市场方法的相关支持；此外，用于记录非市场方法的过程过于复杂或耗时(每项都为 62%)。这些障碍表明，在使用非市场方法平台方面强烈需要提供更实际的支持。

36. 对支持的偏好因参与秘书处的能力建设网络研讨会的情况而异(见上文第 15 段)。没有参加或观看过任何网络研讨会录像的应答者更加强调分步书面指导，

²⁸ 根据第 8/CMA.4 号决定，第 4 段。

²⁹ 这一数字反映出分发调查时缔约方指定的国家联络点的数量。

而参加过或观看过网络研讨会的应答者则可能更多以同行交流作为优先事项，并对较短的教程和量身定制的双边支持等有针对性的形式表现出更大的兴趣。

37. 网络研讨会的参与情况似乎还与对现有资源是否有更强的认识有关。³⁰ 参加现场网络研讨会的应答者报告称，他们了解罗列的五种资源中的大约四种，而未参加研讨会的应答者则只了解五种资源中的大约两种。

2. 使用非市场方法平台的障碍以及关于解决这些障碍的建议

38. 35%的应答者表示从未使用过非市场方法平台，理由是时间或能力有限等实际限制、缺乏对平台的了解；对有些应答者来说，是因为不确定平台的目的是没有可供记录的非市场方法。

39. 使用非市场方法平台的大多数应答者报告的障碍通常为轻微至中度障碍。然而，有相当比例的应答者将使用平台时遇到的几个问题评为中度或重大障碍。除了上文第 35 段指出的障碍之外，54%的应答者报告的中度或重大障碍包括：对平台讨论论坛的目的缺乏认识，以及关于记录非市场方法所需信息的指导不明确。

40. 应答者在自由文字回复中提供了有关解决使用非市场方法平台的障碍的建议。建议包括：提供更清晰、更容易获得的指导材料；提供应对互联网连接限制的线下资源；以英语以外的语言提供支持；以及面对面的学习机会。一些应答者强调，他们需要实际援助，使其更容易在平台上记录非市场方法，他们还请求获得支持，使用平台为非市场方法筹集资金和建立伙伴关系。

3. 增强非市场方法平台体验的手段

41. 关于非市场方法平台的主要功能是否满足应答者需求的评估总体上是积极的。查找和浏览已记录的非市场方法获得的评分最高，77%的应答者表示平台基本或完全满足需求。记录非市场方法，以及总体导航和可用性也得到了积极的评价(62%的应答者认为基本或完全满足了这两方面的需求)。

42. 对于查找和浏览有关可用支持和提供支持方的信息，以及在非市场方法平台信息中心查看资源和指南的答复不一。关于这两个问题，54%的应答者表示该职能基本或完全满足了需求，而其余应答者则表示仅在有限程度上或根本没有满足需求。关于平台讨论论坛的回复最为多样化：46%的应答者表示它基本或完全满足需求，39%的应答者表示它仅在有限程度上或根本无法满足需求，15%的应答者对此表示不确定。

43. 从应答者对支持的偏好，可以看出可如何增强他们对非市场方法平台的体验。应答者最经常强调的是，需要就其他缔约方如何使用平台进行同行交流(69%)，还需要就如何使用平台的不同功能的部分提供分步骤的书面指导(38%)。一些自由文字回复显示出对面对面学习方式的兴趣。

44. 对于缔约方是否有可能在未来 12 个月内记录非市场方法，应答者观点不一：40%的人表示非常有可能或有点可能，35%的人认为不太可能或非常不可能，25%的人表示对此不确定。应答者提出了以下提高记录非市场方法的可能性

³⁰ 有关资源列表，见附件第一章中的图 3。

的要素：更好地认识非市场方法的范围和标准(85%)，对提交进程和所需的信息有更清晰的了解(60%)，机构具备更多时间或能力(60%)。

4. 非市场方法如何支持落实国家自主贡献

45. 关于非市场方法对落实国家自主贡献的促进作用，应答者的看法总体上是积极的。65%的应答者表示，非市场方法至少在适当程度上支持缔约方落实国家自主贡献，20%的人对此表示不确定，10%的人认为没有促进作用。

46. 表示非市场方法对国家自主贡献的实施发挥支持作用的应答者主要认为，非市场方法可支持适应优先事项或目标以及能力建设(分别为 86%)，为国家自主贡献查明的优先事项提供支持。减缓行动或目标以及为支持国家自主贡献的实施筹集资金，也是常见的选择(分别为 79%)。

47. 应答者被要求查明非市场方法支持落实国家自主贡献的最重要方式，他们的回答大多强调筹集资金和投资(57%)。还有相当一部分应答者还选择了加速获得技术和相关专业知识，以及改善减缓、适应和实施手段方面的政策一致性(分别为 36%)。应答者还强调了非市场方法在以下方面的价值：促进利益相关方更广泛地参与应对国家自主贡献优先事项(71%)、促进与国家优先事项一致的自愿国际合作(64%)，以及解决市场机制未涵盖的优先事项(64%)。

四. 利益相关方调查结果

A. 背景

48. 以上第 4 段提到的利益相关方调查收到了 53 份答复，其中 55%是缔约方代表，45%是非缔约方利益相关方。由于调查是公开的，范围超出了目标分发名单，因此无法计算答复率。

49. 应答者报告说，他们在各个区域工作：43%在非洲，40%在亚洲，28%在拉丁美洲和加勒比，15%在欧洲，15%在北美，9%在大洋洲。应答者可以选择多个地区。

B. 分析

1. 概要和趋势

50. 超过 50%的应答者参与了与第六条第八款相关的谈判和政策进程，其中《气候公约》进程的谈判代表为主要类别(40%)。与非市场方法的接触最常见的方式是参加谈判(75%)和会期研讨会和/或分小组(63%)。较少的答复者报告说，他们为非市场方法提供了资金或技术支助(分别为 10%和 8%)，但有 31%的答复者报告提供了能力建设支助。

51. 对非市场方法平台的认知度很高，但使用率较低。30%的人表示曾使用过该平台，64%的人知道该平台但尚未使用过。在用户中，访问平台最常见的目的是获取有关第六条第八款和非市场方法的信息和资源，以及查看非市场方法的示例(分别为 81%)。

52. 非市场方法平台的使用情况与非市场方法的经验密切相关。表示在非市场方法方面拥有丰富经验的应答者有 69% 使用过该平台，而表示有中等经验的应答者有 19% 使用过平台，经验有限的人有 8% 使用过平台。在提供的支持方面也观察到类似模式。

53. 缔约方和非缔约方应答者之间的差异明显。非缔约方利益相关方比缔约方代表更有可能报告在非市场方法方面拥有丰富的经验(分别为 33% 和 17%)、使用过非市场方法平台(分别为 46% 和 17%)，以及为非市场方法提供或促进支助(分别为 58% 和 21%)。在提高工作方案的有效性方面，非缔约方利益相关方更有可能优先考虑促进缔约方和其他利益相关方之间的自愿合作行动(分别为 71% 和 34%)，而缔约方代表则优先考虑为查明、制定和实施非市场方法提供支持(分别为 55% 和 38%)。

2. 非市场方法方面经验

54. 应答者报告的关于非市场方法的经验各不相同。25% 的人表示经验丰富，49% 的人表示经验中等，23% 的人表示经验有限。4% 的人表示没有经验。

55. 应答者被问及非市场方法在多大程度上对工作方案的目标做出了贡献。³¹ 在所有目标中，最常见的答复是“在某种程度上”。应答者认为，在促进缔约方和其他不依赖市场方法的利益相关方之间的自愿合作行动方面，非市场方法的贡献最大，而在促进减缓、适应、供资、技术开发和转让以及能力建设方面的综合、整体和平衡方针方面，贡献最小。

3. 关于非市场方法平台的体验

56. 非市场方法平台的整体可用性得到了积极的评价。在便捷性和导航以及查找与第六条第八款相关的指南和资源的便捷性方面，88% 的应答者的评级是有效或非常有效。关于平台内容清晰度以及信息的可访问性，81% 的人的评级是有效或非常有效。关于与支助和参与有关的职能的评级各不相同；例如，44% 的应答者对平台在确定对非市场方法的支持方面的有用性的评价是无效或非常无效。

57. 18% 的应答者表示在使用非市场方法平台时没有遇到任何障碍。在报告的障碍中，最常见的是难以了解如何在实践中使用该平台(46%)，以及难以查明相关可用的支持(40%)。缔约方代表在查明支持或非市场方法示例方面报告了更多挑战，而非缔约方利益相关方则更多强调，对平台讨论论坛的目的缺乏认识，以及语言障碍。

4. 为非市场方法提供的和所需的支持

58. 38% 的应答者报告说，已为非市场方法提供或促进支持，最常见的方法是能力建设或培训以及政策或机构支持(分别为 70%)。较小比例的应答者报告提供了资金支持(15%)或技术开发或转让(10%)。

59. 在查明、制定或实施非市场方法方面的资金支持被视为最需要的支持类型(79%)，其次是在国家或国家以下各个层面设计和实施非市场方法的能力建设(66%)。

³¹ 有关目标列表，见附件第二章中的图 23。

60. 关于工作方案如何有效地促进非市场方法的支助需要，与可用的资金、技术和能力建设支助之间的联系，应答者看法不一：47%的应答者认为这种促进有效或非常有效，而49%的应答者认为这种促进几乎无效或非常无效。

5. 工作方案活动的有效性

61. 关于工作方案的总体有效性，应答者看法不一。45%的应答者认为方案有效或非常有效，而49%的应答者认为该方案几乎无效或非常无效。

62. 工作方案的模式，会期研讨会、分小组以及技术文件和综合报告总体上得到了积极的评价，约80%的应答者将各项目评为有效或非常有效。

63. 关于缔约方与公共和私营部门利益相关方之间的互动以及与相关组成机构以及机构安排和进程的合作，评论更为不一。大约一半的应答者认为这些模式有效或非常有效，但大约40%的应答者认为它们几乎无效或非常无效。一些自由文本回复强调了加强土著人民和地方社区等利益相关方参与非市场方法的重要性。

64. 应答者被问及，应优先考虑工作方案的哪些组成部分，以提高其有效性，他们最多的选项是促进缔约方与其他利益相关方之间的自愿合作行动(51%)，改善获得资金、技术和能力建设支持的机会(47%)，以及为查明、制定和实施非市场方法提供支持(47%)。

65. 关于工作方案活动的设计和提供，应答者强调，需要就如何查明和制定非市场方法提供更明确的分步指导和示例(60%)。40%的应答者选择了对研讨会和分小组的成果进行后续跟进，并将其与非市场方法平台联系起来，还选择了调整工作方案的设计，使其更好地反映缔约方、国家联络点、支持提供方和其他利益相关方的不同作用和需求。在自由文本回复中，一些应答者呼吁更好地利用平台的讨论论坛，并提供有关获取可用支持的更明确的信息。

五. 关于与工作方案有关的组成机构以及机构安排和进程的情况梳理

66. 在下表列出的情况梳理中，与工作方案的相关性基于以下因素决定：《公约》或《巴黎协定》下的相关机构或机构安排或进程的任务和关键职能，包括其活动的以下初步重点领域，是否与工作方案涵盖的主题相关：³²

- (a) 适应、复原力和可持续性；
- (b) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施；
- (c) 开发清洁能源。

67. 就梳理工作而言，资金、技术开发和转让以及能力建设被视为与非市场方法相关的关键支持类型，这与非市场方法在协助参与缔约方以综合、整体和平衡的方式实施其非市场方法方面的作用一致。³³ 在下表中，“与非市场方法所涉支助类型的相关性”一栏列出了这些支助类型，括号中的描述表明每个机构或机构

³² 根据第4/CMA.3号决定，第3段。

³³ 根据第4/CMA.3号决定，附件，第2(b)(一)段。

安排或进程在自身任务范围内促进或启用的支持的性质。这些描述并不暗示根据第六条第八款提供了支持。

68. 同样在下表中，在“与工作方案初始重点领域的相关性”一栏中，如果重点领域属于相关机构或机构安排或进程的核心任务，相关性被描述为“直接”，如果关系是促进性的或跨领域的，则将其相关性描述为“间接”。这一描述旨在反映工作流之间主题一致的领域，并不代表存在正式关系或机构联系。

针对第 4/CMA.3 号决定所载《巴黎协定》第六条第八款所述非市场方法框架下的工作方案，对《公约》和《巴黎协定》下的相关组织机构以及机构安排和进程的梳理

名称	任务	主要职能	与非市场方法所涉支助类型的相关性	与工作方案初始重点领域的相关性	参与工作方案的情况
组成机构					
适应委员会	第 1/CP.16 和 11/CMA.1 号决定	促进在《公约》和《巴黎协定》下以协调一致的方式实施强化的适应行动	资金(提供信息和建议，为缔约方会议和《协定》/《公约》缔约方会议关于实施方式的指导提供信息) 技术开发和转让(提供信息和建议，为缔约方会议和《协定》/《公约》缔约方会议关于实施方式的指导提供信息) 能力建设(直接支持和指导)	适应、复原力和可持续性(直接)；	在科技咨询机构主席召集的关于与格拉斯哥非市场方法委员会合作的会议上概述了适应委员会的任务授权以及非市场方法的潜在合作领域(见上文第 21 段)
适应基金董事会	第 1/CMP.3、1/CMP.14 和 13/CMA.1 号决定	在《议定书》/《公约》缔约方会议的授权和指导下，对适应基金进行监督和管理，设立该基金的目的是为特别容易受到气候变化不利影响的发展中国家缔约方的具体适应项目和方案提供资金 适应基金除了为《公约》服务外，还在《协定》/《公约》缔约方会议的指导下，就与《巴黎协定》相关的所有事项，为《巴黎协定》服务并向《协定》/《公约》缔约方会议负责；在获得第六条第四款之下的收益分成后，应仅为《巴黎协定》服务	资金(项目和方案筹资)	适应、复原力和可持续性(直接)	在与格拉斯哥非市场方法委员会第四次会议同时举行的会期研讨会上介绍了适应基金的概况，包括其工作成果和选定的案例研究

名称	任务	主要职能	与非市场方法所涉支助类型的相关性	与工作方案初始重点领域的相关性	参与工作方案的情况
气候技术中心和网络咨询委员会	第 1/CP.16、10/CP.30、15/CMA.1 和 17/CMA.7 号决定	<p>作为技术机制的运营部门，促进技术合作，以加强气候技术的开发和转让，并应要求协助发展中国家缔约方实施气候行动</p> <p>提供技术援助，帮助各国识别、设计、部署和扩大气候技术解决方案；通过最佳做法和匹配专门知识，获取知识和信息，包括知识库中的知识和信息；建立网络、创建伙伴关系和能力建设的机会，以促进利益相关方之间的合作，加强国家能力，并将公共、私营、研究和民间社会部门的行为者联系起来^a</p>	<p>资金(在气候技术中心和网络的任务范围内，通过准备支持、支持项目概念开发以及与金融合作伙伴的匹配，促进获得资金)</p> <p>技术开发和转让(技术援助)</p> <p>能力建设(体制建设)</p>	<p>适应、复原力和可持续性(直接)</p> <p>应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接)</p> <p>开发清洁能源(直接)^b</p>	<p>在科技咨询机构主席召集的关于与格拉斯哥非市场方法委员会合作的会议上提供信息，介绍气候技术中心和网络的背景、任务授权和工作方案(见上文第 21 段)</p> <p>在与格拉斯哥非市场方法委员会第五次会议同时举行的会期研讨会上介绍了技术机制的概况，包括技术机制 2023-2027 年联合工作方案</p> <p>应科技咨询机构第六十届会议的要求，在非市场方法平台的信息中心添加了气候技术中心和网络门户网站链接^c</p>
地方社区和土著人民平台促进工作组	第 2/CP.24 号决定	进一步运行地方社区和土著人民平台，并推动该平台履行与参与制定和实施气候变化政策和行动的知识建设和能力建设有关的职能	能力建设(参与和知识)	<p>适应、复原力和可持续性(直接)</p> <p>应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接)</p>	<p>在科技咨询机构主席召集的与格拉斯哥非市场方法委员会合作的会议上介绍了地方社区和土著人民平台的任务和职能，特别是与制定非市场方法相关的任务和职能(见上文第 21 段)</p> <p>参加了四场会期研讨会(与格拉斯哥非市场方法委员会第五至第八次会议同时举行)，为圆桌讨论致开幕词，介绍地方社区和土著人民平台的工作计划，为“世界咖啡馆”的一次会议提供便利</p> <p>注意到秘书处在促进工作组第十三次会议上提供的更新的工作方案</p>
卡托维兹委员会	第 7/CMA.1 号决定	根据其商定的职能、工作方案和模式，为论坛关于实施应对措施的影响问题的支持 ^d (关于实施应对措施的影响问题论坛的信息，另见下文第 19 页)	能力建设(分析和信息交流)	应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接)	在科技咨询机构主席召集的关于与格拉斯哥非市场方法委员会合作的会议上提供信息，介绍卡托维兹专家委员会的工作方案领域和活动以及与利益相关方的互动情况(见上文第 21 段)

名称	任务	主要职能	与非市场方法所涉支助类型的相关性	与工作方案初始重点领域的相关性	参与工作方案的情况
最不发达国家专家组	第 29/CP.7 号决定, 经第 15/CP.26 号决定延期	在以下方面向最不发达国家提供技术指导和支持: 制定和实施国家适应计划、编制和实施国家适应行动方案, 以及实施最不发达国家工作方案	能力建设(技术指导、指南、知识、评估和学习)	适应、复原力和可持续性(直接)	-
巴黎能力建设委员会	第 1/CP.21 号决定	协助发展中国家缔约方应对与开展能力建设和进一步加强能力建设有关的现有和新出现的差距与需求, 包括提升《公约》下的能力建设活动的一致性和协调性	能力建设(协调性和一致性) ^e	适应、复原力和可持续性(间接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(间接) 开发清洁能源(间接) ^f	- 在科技咨询机构主席召集的关于与格拉斯哥非市场方法委员会合作的会议上介绍了巴黎能力建设委员会, 及其可能就非市场方法开展合作的方式(见上文第 21 段) 在与格拉斯哥非市场方法委员会第五次会议同时举行的会期研讨会上介绍了有关巴黎能力建设委员会的工作计划和活动的信息 注意到《公约》和《巴黎协定》下关于能力建设的非正式协调小组会议上提供的有关工作方案的信息, 工作方案由秘书处代表 应科技咨询机构第六十届会议的要求, 在非市场方法平台的信息中心添加了巴黎能力建设委员会门户网站的链接 ^g
资金问题常设委员会	第 1/CP.16 和 3/CMA.1 号决定	协助缔约方会议改进提供气候资金的一致性和协调性; 实现资金机制的合理化; 调集资金; 衡量、报告和核实向发展中国家缔约方提供的支持	资金(协助缔约方会议和《协定》/《公约》缔约方会议行使与资金机制有关的职能)	适应、复原力和可持续性(间接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(间接) 开发清洁能源(间接)	在科技咨询机构主席召集的关于与格拉斯哥非市场方法委员会合作的会议上提供信息, 介绍资金问题常设委员会的背景和职能(见上文第 21 段) 在与格拉斯哥非市场方法委员会第五次会议同时举行的会期研讨会上概述了资金问题常设委员会和非市场方法的工作的交叉领域

名称	任务	主要职能	与非市场方法所涉支助类型的相关性	与工作方案初始重点领域的相关性	参与工作方案的情况
技术执行委员会	第 1/CP.16 和 15/CMA.1 号决定	作为技术机制的政策部门，分析可以加速低排放和气候抗御技术的开发和转让的政策并提供建议	技术开发和转让(政策指导) 能力建设(促进框架)	适应、复原力和可持续性(直接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接) 开发清洁能源(直接)	在科技咨询机构主席召集的关于与格拉斯哥非市场方法委员会合作的会议上介绍技术执行委员会 2023-2027 年滚动工作计划(见上文第 21 段) 在与格拉斯哥非市场方法委员会第五次会议同时举行的会期研讨会上介绍了技术机制的概况，包括技术机制 2023-2027 年联合工作方案
华沙国际机制执行委员会	第 2/CP.19 号决定 《巴黎协定》第八条	为华沙国际机制职能的实施提供指导，包括增强对全面风险管理方法的知识 and 理解；加强《公约》之下及之外的利益相关方之间的对话、协调、统一和协同；促进应对损失和损害问题的行动和支持 为专题专家组提供监督，专家组涉及五个专题(缓发事件、非经济损失、全面风险管理、流离失所问题，以及行动和支持) 开发有关避免、最大限度减少和应对损失和损害的良好做法和政策建议的知识产品 召集专家和相关组织汇集有关损失和损害的专业知识	能力建设(知识与协调)	适应、复原力和可持续性(直接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(间接)	—
机构安排和进程					
气候赋权行动	第 17/CMA.1 和 22/CMA.3 号决定 第 22/CMA.4 号决定 《巴黎协定》第十二条	通过促进与气候行动相关的教育、培训、公众认识、公众参与、公众获取信息的渠道和国际合作，增强所有社会成员参与气候行动的能力	能力建设(教育和认识)	适应、复原力和可持续性(间接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(间接) 开发清洁能源(间接)	—

名称	任务	主要职能	与非市场方法所涉支助类型的相关性	与工作方案初始重点领域的相关性	参与工作方案的情况
实施应对措施的影响问题论坛	第 8/CP.17、13/CP.28、4/CMP.18 和 19/CMA.5 号决定	实施论坛工作方案，为缔约方提供一个平台，以互动方式分享信息、经验、案例研究、最佳做法和有关应对措施的看法 ⁴	能力建设(对话和信息交流)	应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接)	-
应对损失和损害基金	第 1/CP.28 和 5/CMA.5 号决定	提供资金，协助特别易受气候变化不利影响的的发展中国家缔约方应对损失和损害问题	资金(该基金是资金机制的一个经营实体，服务于《公约》和《巴黎协定》)	适应、复原力和可持续性(间接)	-
绿色气候基金	第 1/CP.16 和 3/CMA.1 号决定	在缔约方会议的指导下并向缔约方会议负责，以赠款或优惠的方式提供资金	资金(绿色气候基金是资金机制的一个经营实体，服务于《公约》和《巴黎协定》)	适应、复原力和可持续性(直接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接) 开发清洁能源(直接)	在科技咨询机构主席召集的关于与格拉斯哥非市场方法委员会合作的会议上提供信息，介绍绿色气候基金的背景和职能(见上文第 21 段) 在与格拉斯哥非市场方法委员会第四和第五次会议同时举行的会期研讨会上，提供了绿色气候基金向发展中国家提供的、与非市场方法有关的支持的最新情况，包括为采用联合减缓和适应方针的项目提供资金的情况，以及关于绿色气候基金新的方案拟订周期的信息
全球环境基金	第 9/CP.1 和 3/CMA.1 号决定	接受缔约方会议的指导并向缔约方会议负责，以赠款或优惠的方式提供资金	资金(全球环境基金是资金机制的一个经营实体，服务于《公约》和《巴黎协定》)	适应、复原力和可持续性(直接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接) 开发清洁能源(直接)	在科技咨询机构主席召集的关于与格拉斯哥非市场方法委员会合作的会议上提供了信息，说明全球环境基金的背景和工作计划，以及可能就非市场方法开展合作的领域(见上文第 21 段) 在与格拉斯哥非市场方法委员会第四和第五次会议同时举行的会期研讨会上介绍了全球环境基金的概况，包括其供资周期、资源、重点领域和方案

名称	任务	主要职能	与非市场方法所涉支助类型的相关性	与工作方案初始重点领域的相关性	参与工作方案的情况
高级别倡导者和马拉喀什全球气候行动伙伴关系	第 1/CP.21、1/CP.25、1/CP.26 和 17/CP.29 号决定	在高级别倡导者的领导下，通过加强自愿行动和促进政府与必须采取行动应对气候变化的城市、地区、企业、投资者和民间社会利益攸关方之间的合作，为《巴黎协定》的实施提供支持	资金(协调和提供便利) 技术开发和转让(协调和提供便利) 能力建设(协调和提供便利)	适应、复原力和可持续性(间接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(间接) 开发清洁能源(间接)	-
关于气候变化影响、脆弱性和适应的内罗毕工作方案	第 17/CP.19 号决定 ⁱ	充当适应和复原力方面的“知识转化为行动中心”，通过利用 450 多个合作伙伴组织、主题专家同业交流群和多元化知识系统组成的网络，包括通过联合国气候变化大学伙伴计划，为扩大跨系统和社区的适应行动做出贡献；在各个主题领域采取前瞻性方法，共同创造及时、可理解和可操作的知识专门技能，包括采用利马适应知识倡议 ^j 等地方和次区域举措	能力建设(创造、管理和提供知识和专门技能；与非国家行为者建立战略伙伴关系)	适应、复原力和可持续性(直接)	-
关于开展农业和粮食安全气候行动的沙姆沙伊赫联合工作	第 3/CP.27 号决定	落实科罗尼维亚农业联合工作及以往解决农业相关问题活动的成果并就未来议题开展工作，同时认识到解决办法应因地制宜并考虑到国情	资金(对话与交流) 技术开发和转让(对话与交流) 能力建设(对话与交流) ^k	适应、复原力和可持续性(直接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接)	-
沙姆沙伊赫减缓力度和实施工作方案	第 4/CMA.4 号决定	立即加大减缓和实施力度，在这个关键的十年里，以有针对性的方式交流意见、信息和观点，作为全球盘点的补充	能力建设(匹配)	应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接)	注意到第 13/CMA.7 号决定，其中鼓励缔约方在非市场方法平台上记录它们在沙姆沙伊赫减缓力度和实施工作方案下确定的项目(第 10 段)请秘书处编写一份技术文件，探讨非市场方法平台附加特征和功能的运行方案，使缔约方能够记录此类项目，供科技咨询机构第六十四届会议审议(第 12 段)；并请科技咨询机构第六十四届会议考虑如何实现非市场方法平台与其他平台之间的互

名称	任务	主要职能	与非市场方法所涉支助类型的相关性	与工作方案初始重点领域的相关性	参与工作方案的情况
阿拉伯联合酋长国公正转型工作方案	第 1/CMA.4、3/CMA.5 和 2/CMA.7 号决定	促进关于结合《巴黎协定》第二条第二款实现第二条第一款所述目标的路径的讨论	能力建设(共享经验)	适应、复原力和可持续性(间接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(间接) 开发清洁能源(间接)	— 联, 包括与提出请求的缔约方的国家平台的互联(第 11 段)
华沙 REDD+ 框架	第 2/CP.13、4/CP.15、1/CP.16、2/CP.17、12/CP.17、9/CP.19、10/CP.19、11/CP.19、12/CP.19、13/CP.19、14/CP.19、15/CP.19、16/CP.21、17/CP.21 和 18/CP.21 号决定 《巴黎协定》第五条	在《公约》下提供一个综合框架, 为发展中国家实施 REDD+ 活动提供支持, 包括提供方法指导、界定保障措施, 以及协调提供支持和基于结果的筹资工作	资金(基于结果的筹资框架) 能力建设(方法指导)	适应、复原力和可持续性(间接) 应对气候变化和有助于可持续发展的减缓措施(直接)	—

^a 其他职能包括支持缔约方编制项目以及提出概念和提案, 包括促进缔约方获得气候资金(在气候技术中心和网络的任务范围内); 向国家指定实体提供技术和后勤支持; 促进以多国、区域和方案方法部署技术; 加强与公共和私营部门行为者的国际伙伴关系; 以及促进南北、南南和三方合作, 包括制定结对中心安排。

^b 气候技术中心和网络 2023-2027 年工作计划(可查阅 <https://www.ctc-n.org/resources/ctcn-third-programme-work-2023-2027>)旨在通过以下五方面的系统转型, 加速气候复原力和减排: 水—能源—食品关系、建筑和基础设施、可持续出行、能源系统以及商业和工业。

^c FCCC/SBSTA/2024/7, 第 160(a)段。

^d 更多信息, 见第 13/CP.28、4/CMP.18 和 19/CMA.5 号决定, 附件一。

^e 巴黎能力建设委员会 2025-2026 年的年度重点领域是在整体投资战略、可融资项目和利益相关方参与等方面开展能力建设, 以加强发展中国家落实国家自主贡献和国家适应计划的工作。更多信息, 见 <https://unfccc.int/topics/capacity-building/pccb/paris-committee-on-capacity-building-focus-area>。

^f 巴黎能力建设委员会网络正在实施与其能源集群相关的工作方案。更多信息, 见 <https://unfccc.int/process-and-meetings/bodies/constituted-bodies/paris-committee-on-capacity-building-pccb/pccb-network-paris-committee-on-capacity-building-pccb/energy-cluster>。

^g FCCC/SBSTA/2024/7, 第 160(a)段。

^h 论坛及其卡托维兹委员会的职能、工作方案和模式载于第 13/CP.28、4/CMP.18 和 19/CMA.5 号决定附件一。

ⁱ 另见 FCC/SBS/2018/4 号文件, 第 13-28 段; FCCC/SBSTA/2019/2 号文件, 第 10-34 段; FCCC/SBSTA/2021/3 号文件, 第 12-30 段; FCCC/SBSTA/2022/6 号文件, 第 10-20 段; FCCC/SBSTA/2023/4 号文件, 第 19-28 段; 及 FCCC/SBSTA/2025/4 号文件, 第 62-76 段。

^j 更多信息可查阅 <https://www.unfccc.int/nwp/workstreams>。

^k 更多信息可查阅 <https://unfccc.int/topics/land-use/workstreams/agriculture>。

Annex

Results of the surveys conducted to gather views on the experience of national focal points for Article 6, paragraph 8, of the Paris Agreement and stakeholders with non-market approaches and the NMA Platform*

[English only]

I. Results of the survey of national focal points

Figure 1
Response to the survey question: "In which region is your Party located?"

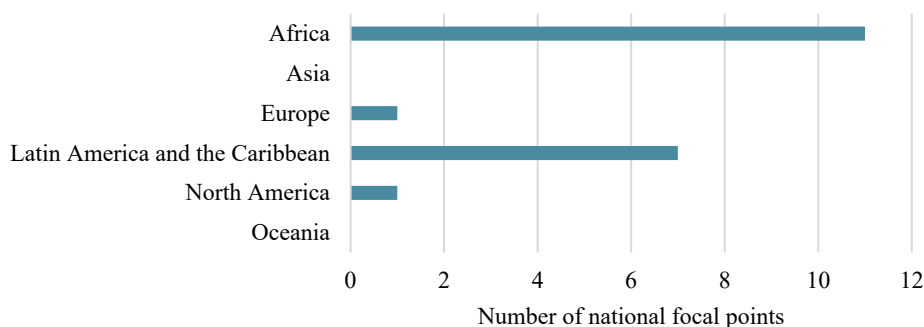
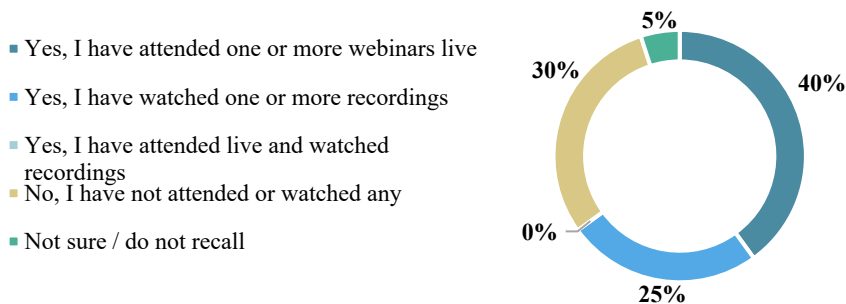


Figure 2
Response to the survey question: "Have you attended, or watched a recording of, any UNFCCC secretariat webinars introducing Article 6, paragraph 8, and the NMA Platform, including the NMA submission process?"



* Not formally edited.

Figure 3
Response to the survey question: "Are you aware of the following resources available to national focal points for Article 6, paragraph 8?"

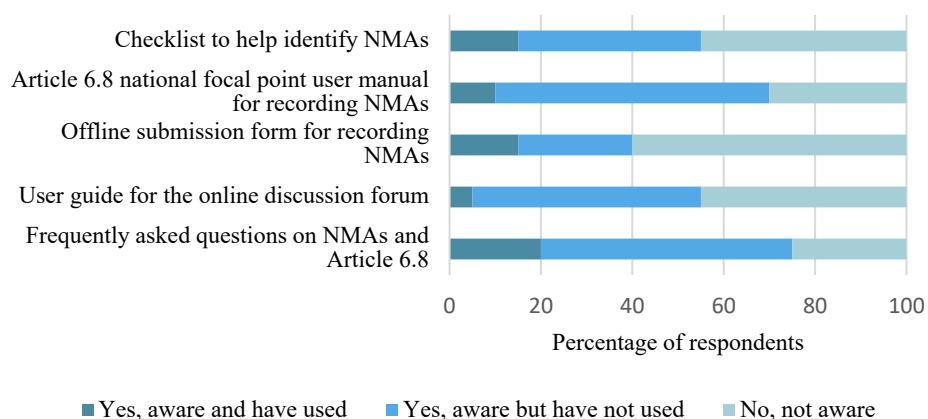


Figure 4
Response to the survey question: "How would you assess your familiarity with the NMA Platform?"

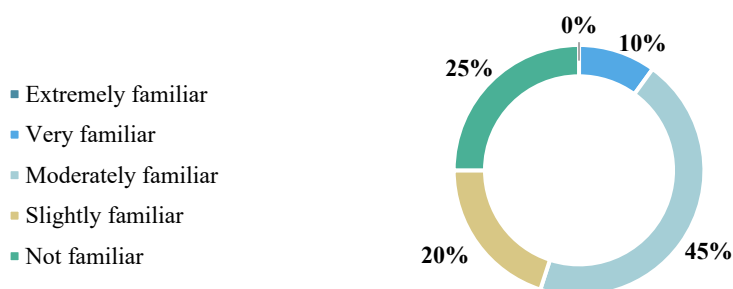


Figure 5
Response to the survey question: "How often do you visit the NMA Platform?"

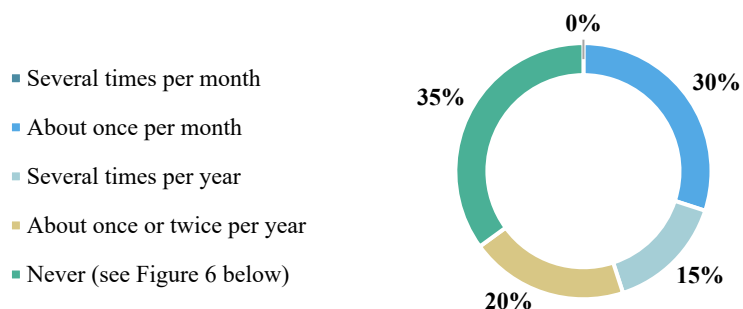


Figure 6
Response to the survey question: "What is the main reason you have not used the NMA Platform?"

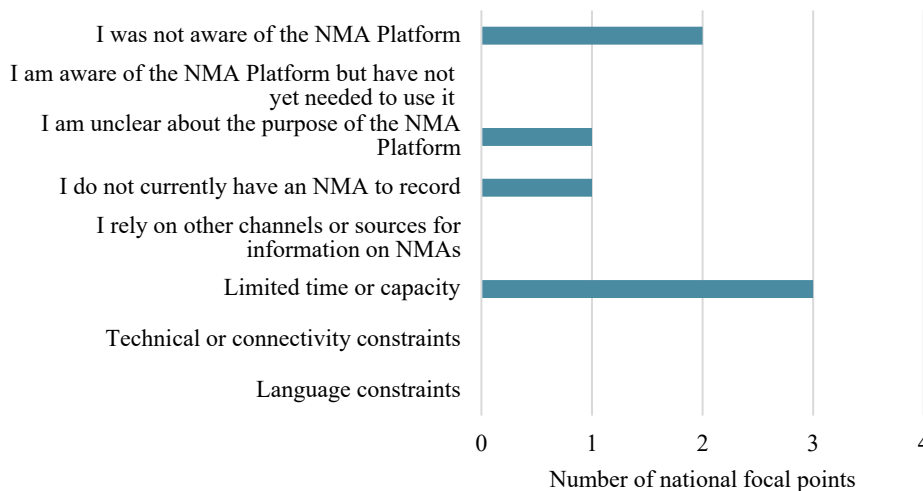


Figure 7
Response to the survey question: "What have been your main reasons for visiting the NMA Platform? Select all that apply."

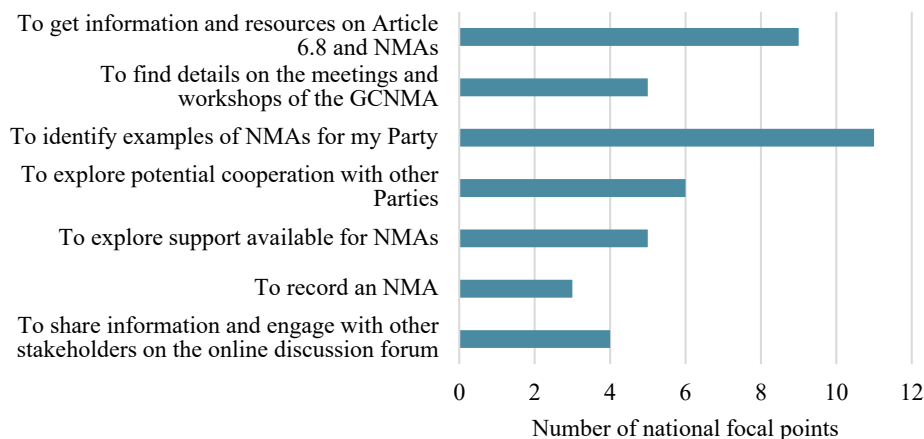


Figure 8
Response to the survey question: "Overall, how easy is it to use the NMA Platform?"

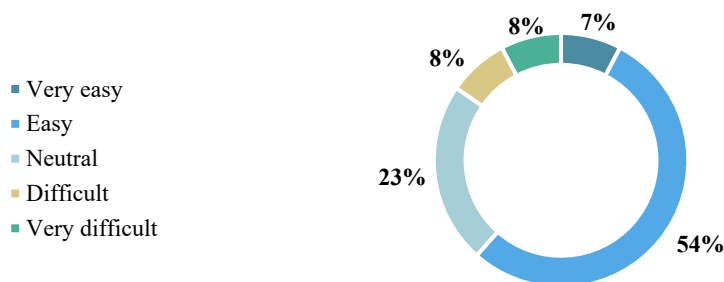


Figure 9

Response to the survey question: "Based on your experience, please rate the extent to which each of the following factors has acted as a barrier to your use of the NMA Platform."

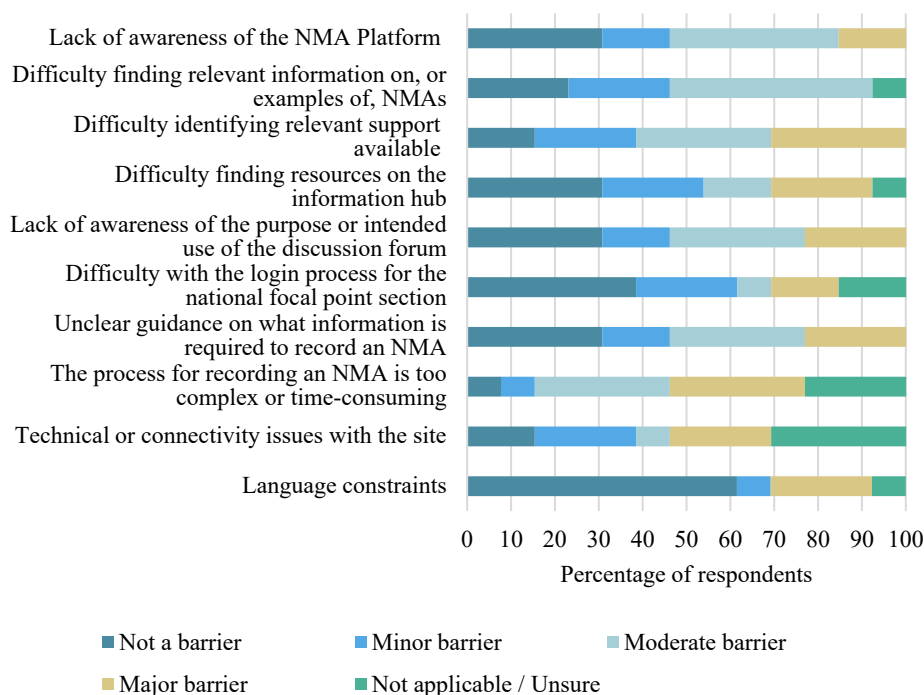


Figure 10

Response to the survey question: "To what extent do the following NMA Platform functions meet your needs as a national focal point for Article 6, paragraph 8?"

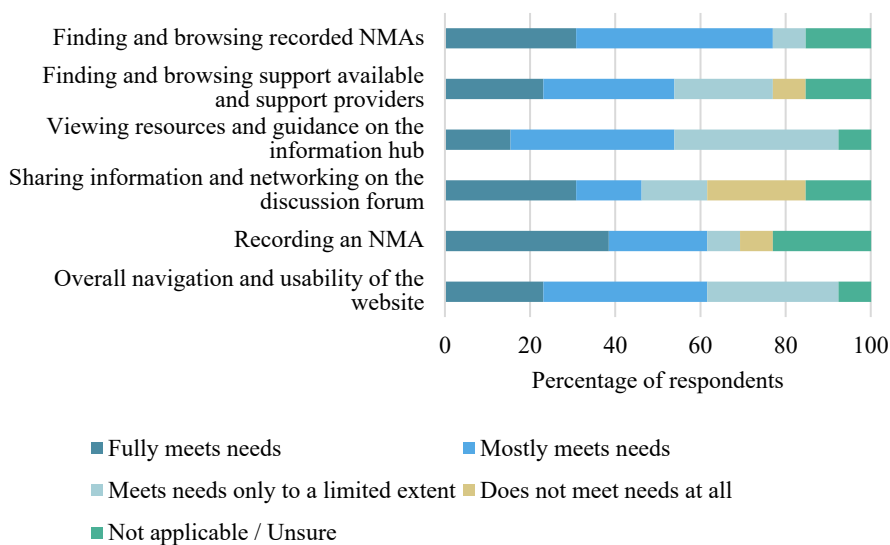


Figure 11
Response to the survey question: "What types of support would most improve your experience with the NMA Platform? Select up to two."

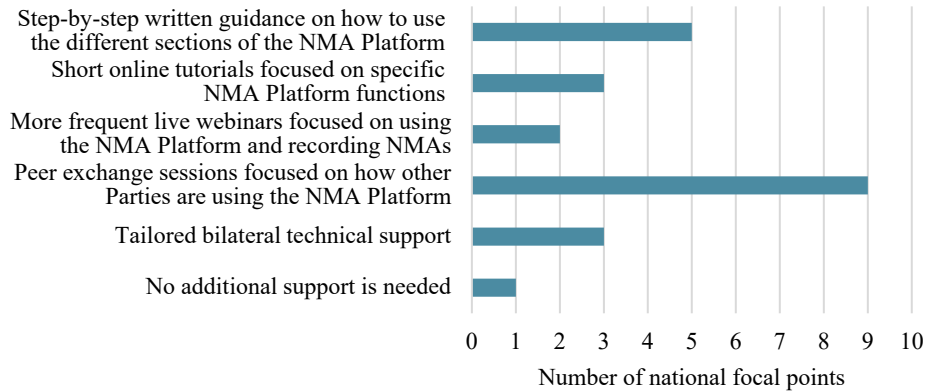


Figure 12
Response to the survey question: "In the next 12 months, how likely is your Party to record an NMA on the NMA Platform?"

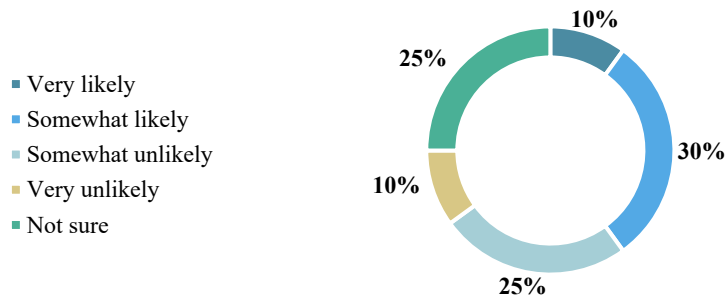
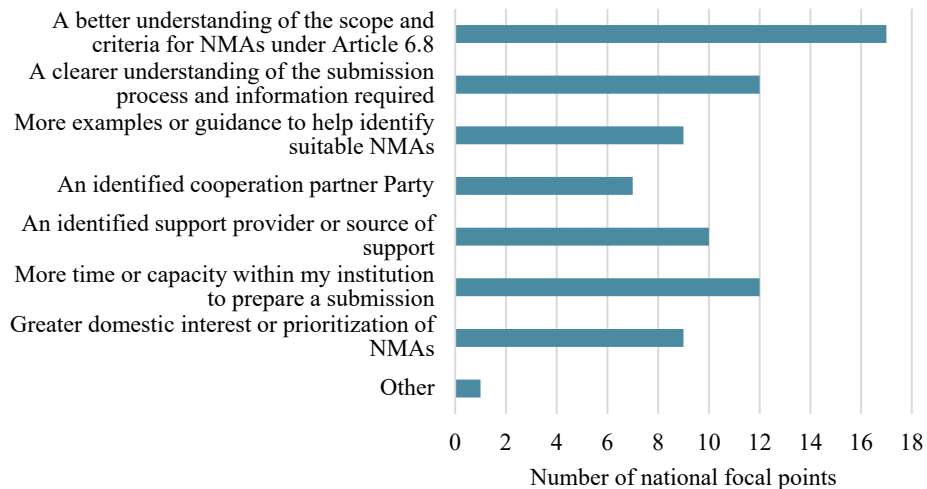


Figure 13
Response to the survey question: "What would most increase your likelihood of recording an NMA on the NMA Platform? Select all that apply."



Note: In the category "Other", one national focal point noted their Party already has an NMA recorded on the Platform but is not considering another in the near future.

Figure 14
Response to the survey question: "To what extent do NMAs help your Party implement its NDC?"

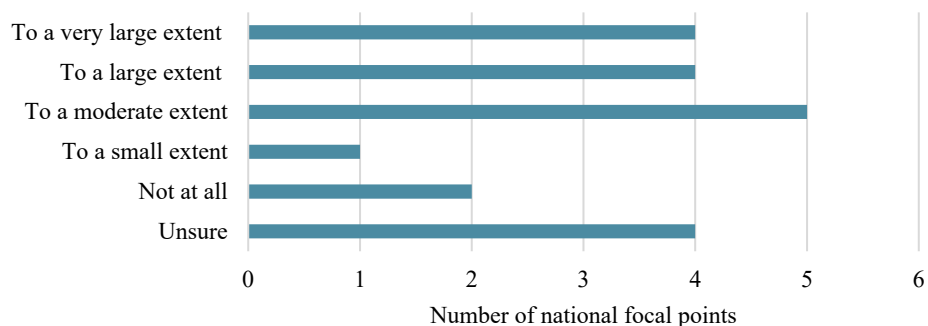


Figure 15
Response to the survey question: "In relation to your response above, which aspects of your Party's NDC do NMAs support? Select all that apply."

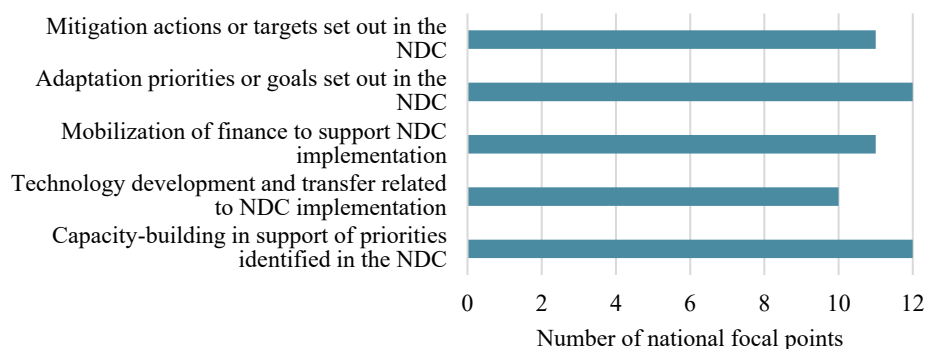


Figure 16
Response to the survey question: "What are the most important ways in which NMAs support implementation of your Party's NDC? Select up to two."

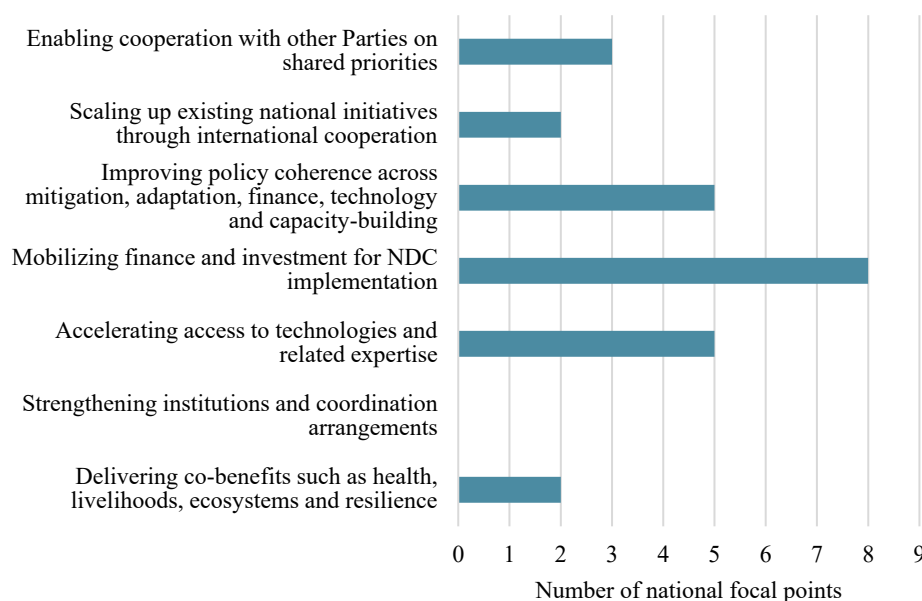
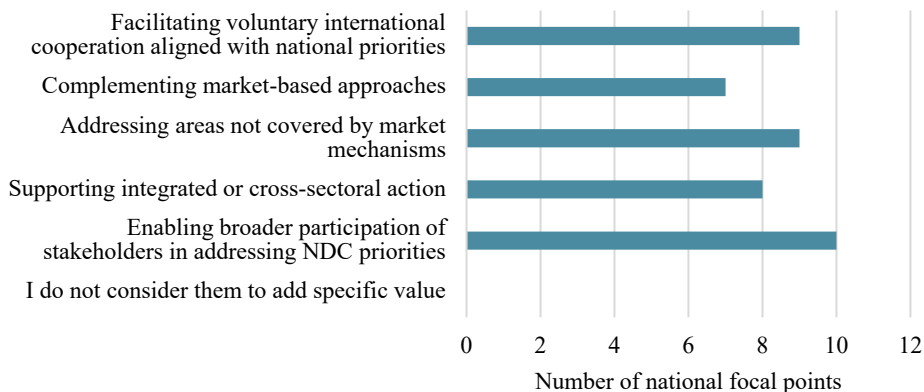


Figure 17

Response to the survey question: "In what ways do NMAs add value to the implementation of your Party's NDC? Select all that apply."



II. Results of the survey of stakeholders

Figure 18

Response to the survey question: "In what capacity are you responding to this survey?"

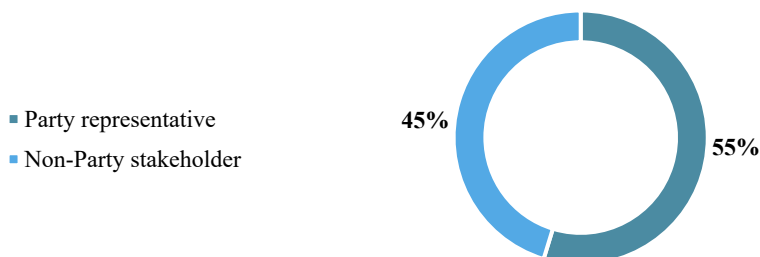


Figure 19

Response to the survey question: "In which region or regions do you primarily work in relation to Article 6, paragraph 8? Select all that apply."

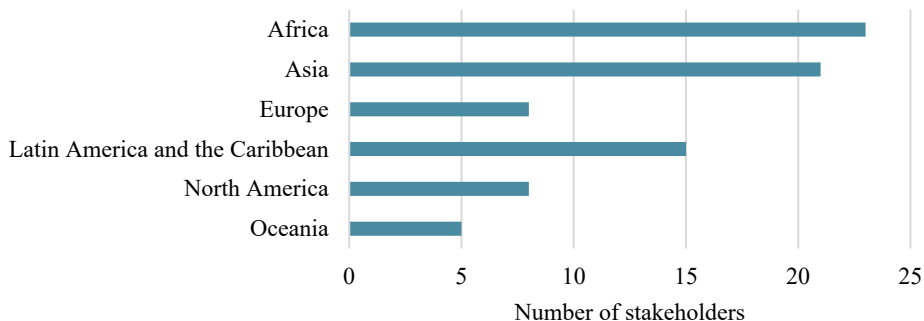
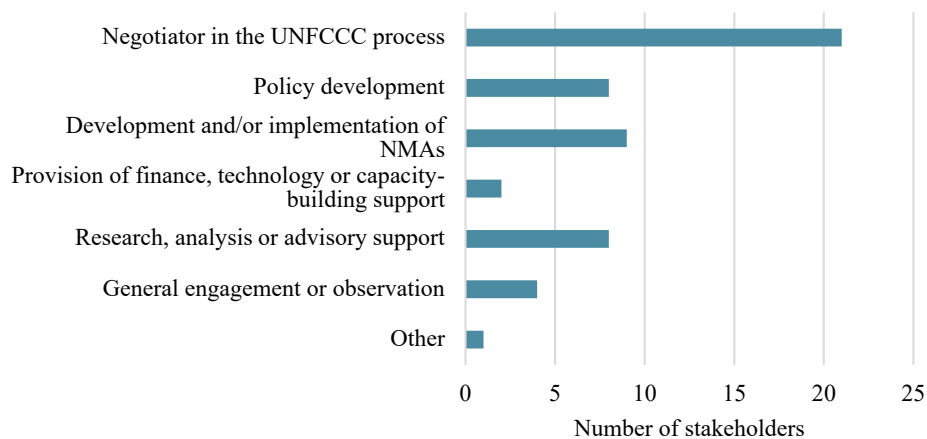


Figure 20
Response to the survey question: "Currently, what is your primary role in relation to Article 6, paragraph 8?"



Note: In the category "Other", one respondent noted they provide technical support to Parties.

Figure 21
Response to the survey question: "How would you describe your level of experience with NMAs under Article 6, paragraph 8?"

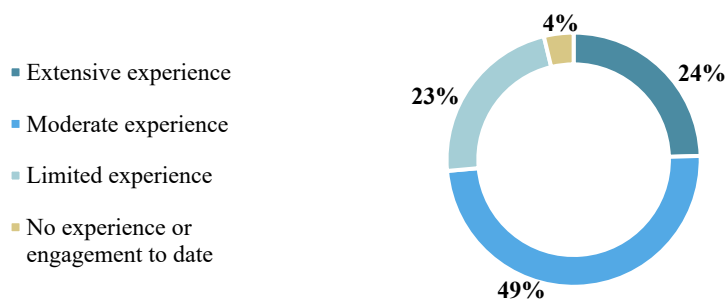
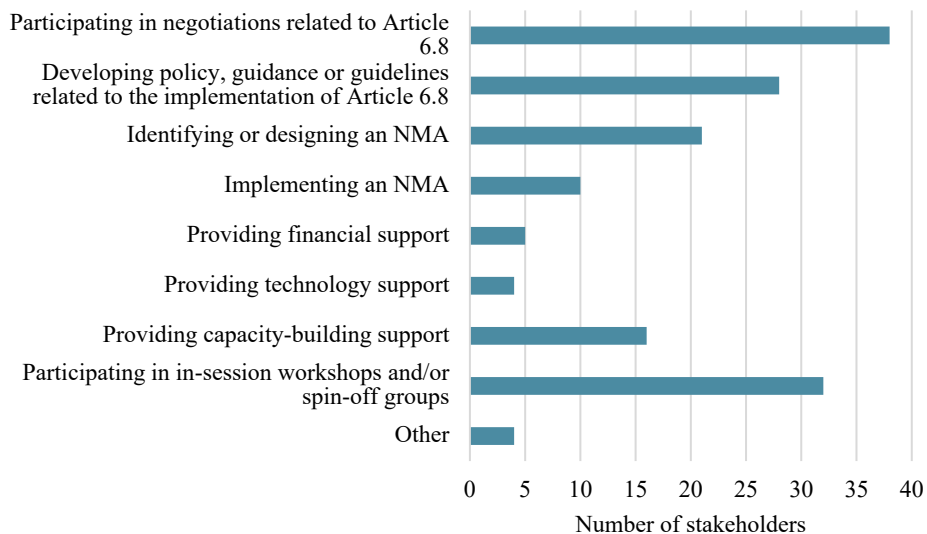


Figure 22
Response to the survey question: "In which ways have you engaged with NMAs under Article 6, paragraph 8? Select all that apply."



Note: In the category “Other”, respondents also mentioned activities such as sharing technical information on Article 6, paragraph 8, with colleagues, providing consultancy support on specific NMAs, delivering conferences on NMAs and contributing conceptual inputs to the development of NMAs.

Figure 23
Response to the survey question: "Based on your experience, to what extent have NMAs under Article 6, paragraph 8, contributed to the following objectives of the work programme?"

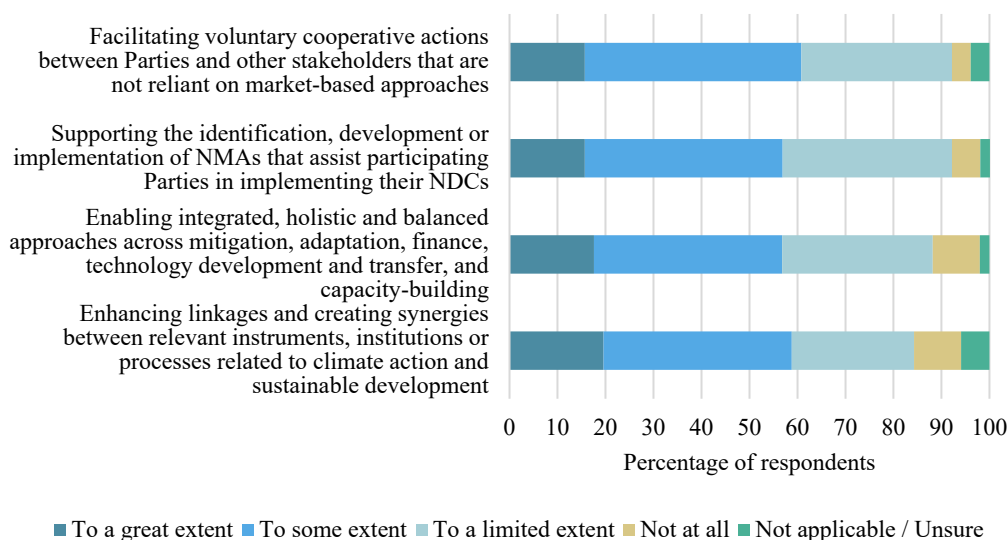


Figure 24

Response to the survey question: "Have you used the NMA Platform?"

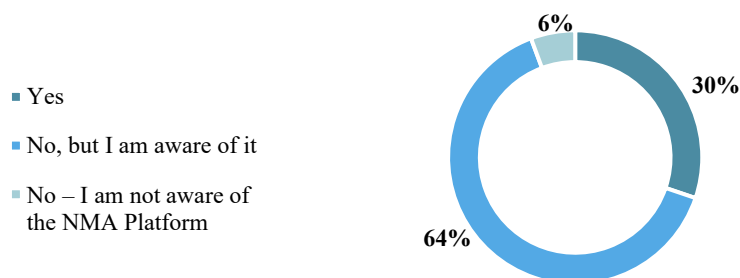
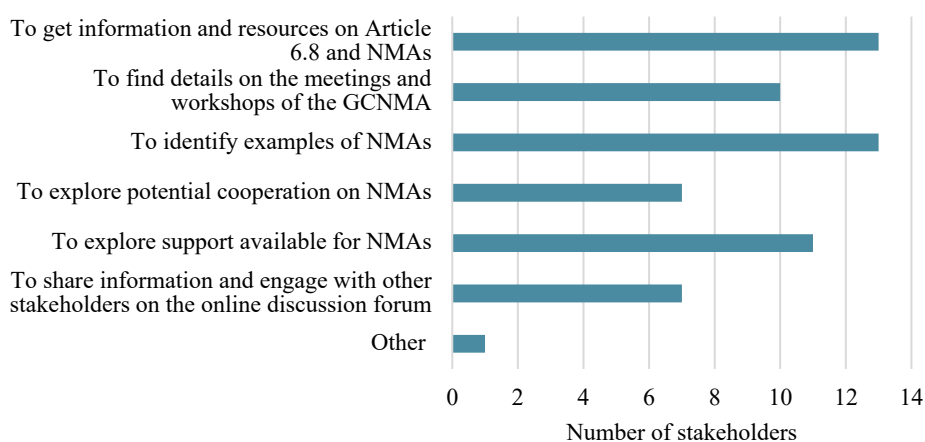


Figure 25

Response to the survey question: "What have been your main reasons for visiting the NMA Platform? Select all that apply."



Note: In the category "Other", one respondent noted they visited the NMA Platform to track how much it is being used.

Figure 26

Response to the survey question: "How would you assess the following aspects of the NMA Platform?"

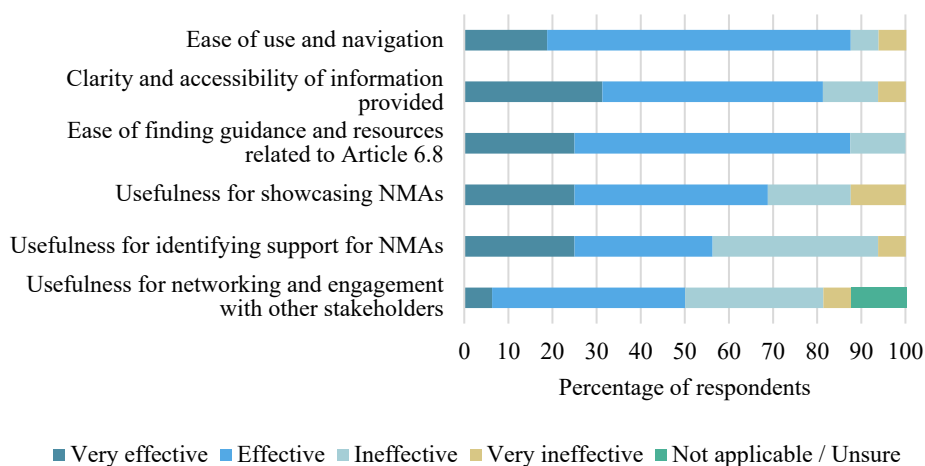
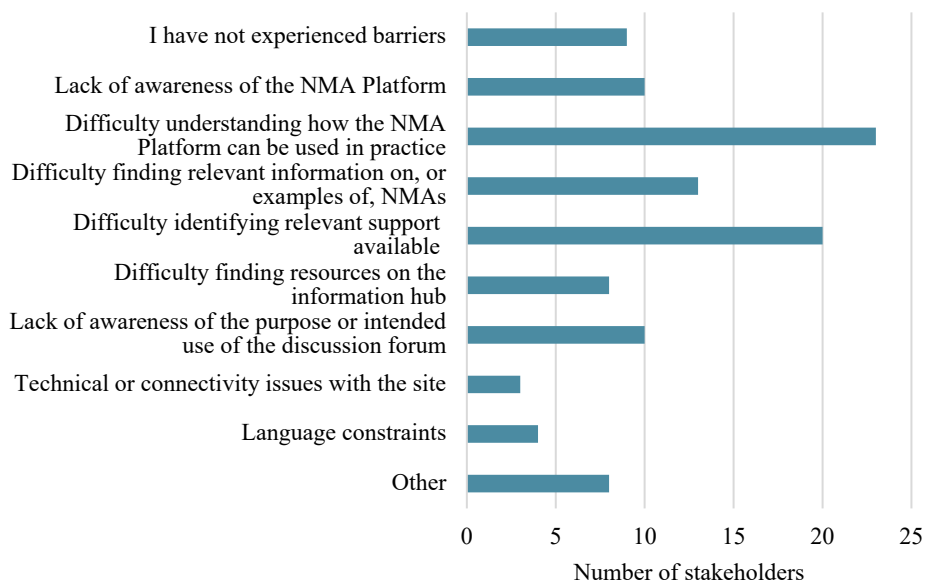


Figure 27

Response to the survey question: "What have been your main barriers, if any, to using the NMA Platform? Select up to three."



Note: In the category “Other”, respondents also raised issues related to access limitations, including concerns that only national focal points can submit NMAs, the need to clarify roles and functions such as those of host countries, usability concerns regarding the map and filters, and broader structural questions about how the Platform supports the development and registration of NMAs. One respondent noted that while the Platform is easy to use, the limited number of recorded NMAs reflects insufficient engagement from Parties rather than usability barriers.

Figure 28

Response to the survey question: "Have you provided or facilitated support for NMAs?"

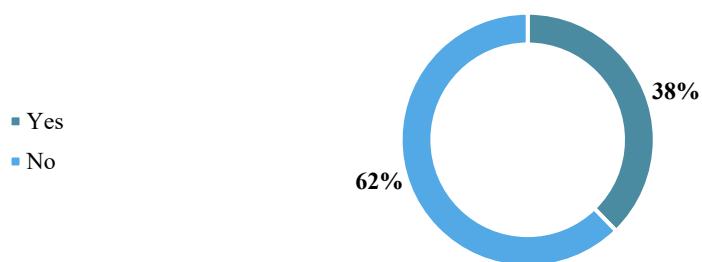
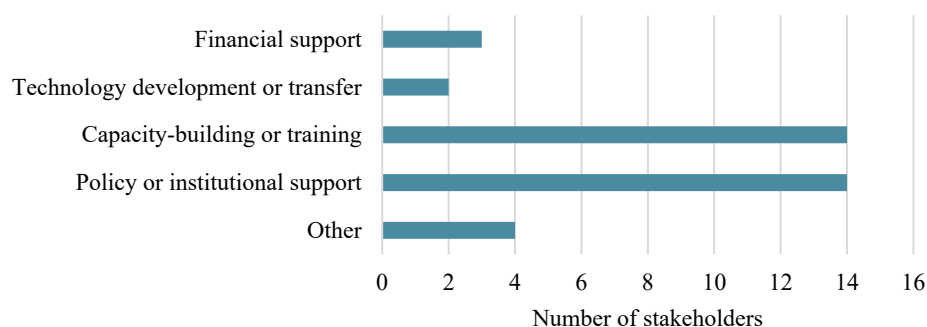


Figure 29

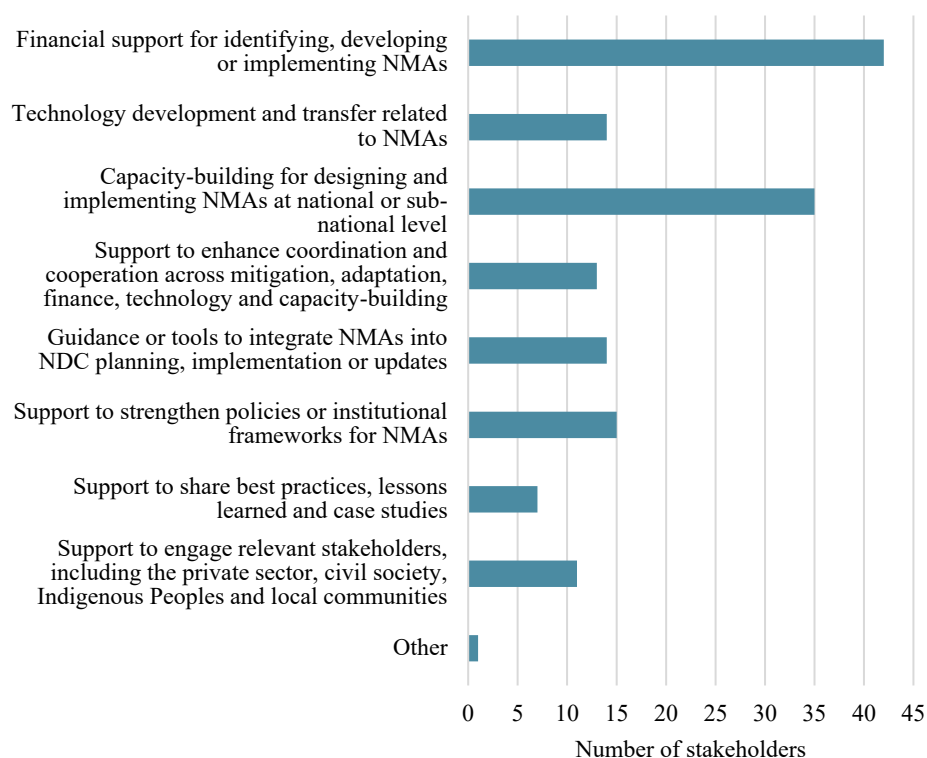
Response to the survey question: "What types of support have you provided or facilitated? Select all that apply."



Note: In the category "Other", respondents also mentioned promoting NMAs, consultancy and analytical support, and conceptual design of financing and data integration approaches.

Figure 30

Response to the survey question: "What types of support do you think are most needed to enable NMAs to better support the implementation of NDCs? Select up to three."



Note: In the category "Other", one respondent raised concerns about the limited perceived incentives and unclear added value to submit NMAs to the Platform.

Figure 31

Response to the survey question: "How effectively does the current work programme facilitate connections between support needs for NMAs and available financial, technology and capacity-building support?"

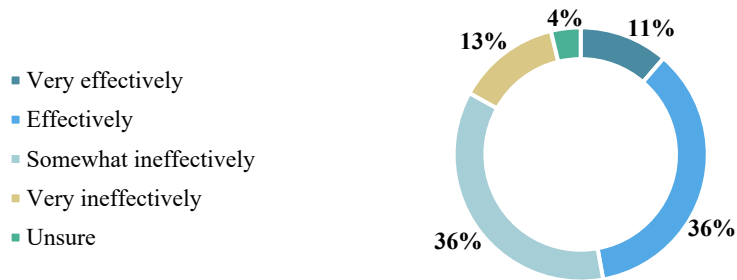


Figure 32

Response to the survey question: "Overall, how effective do you think the work programme for Article 6, paragraph 8, has been to date?"

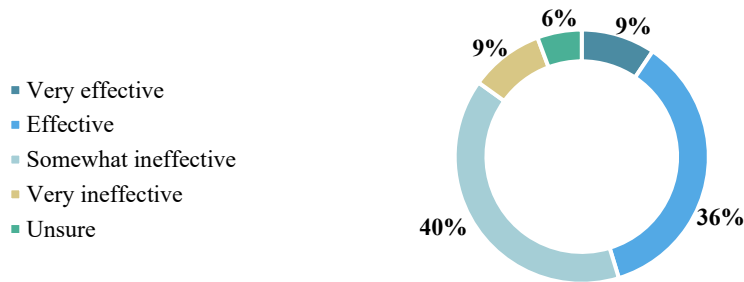


Figure 33

Response to the survey question: "How effective have the following work programme modalities been in supporting NMAs?"

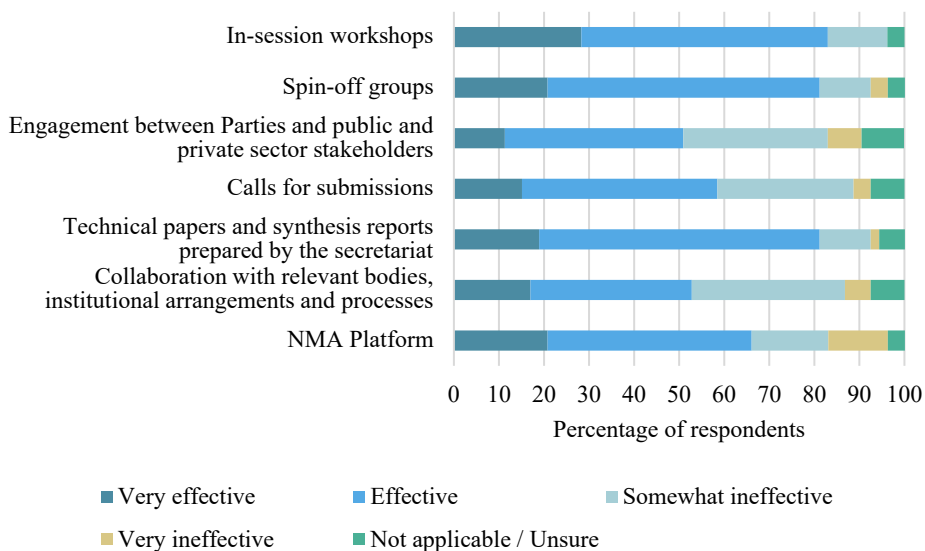
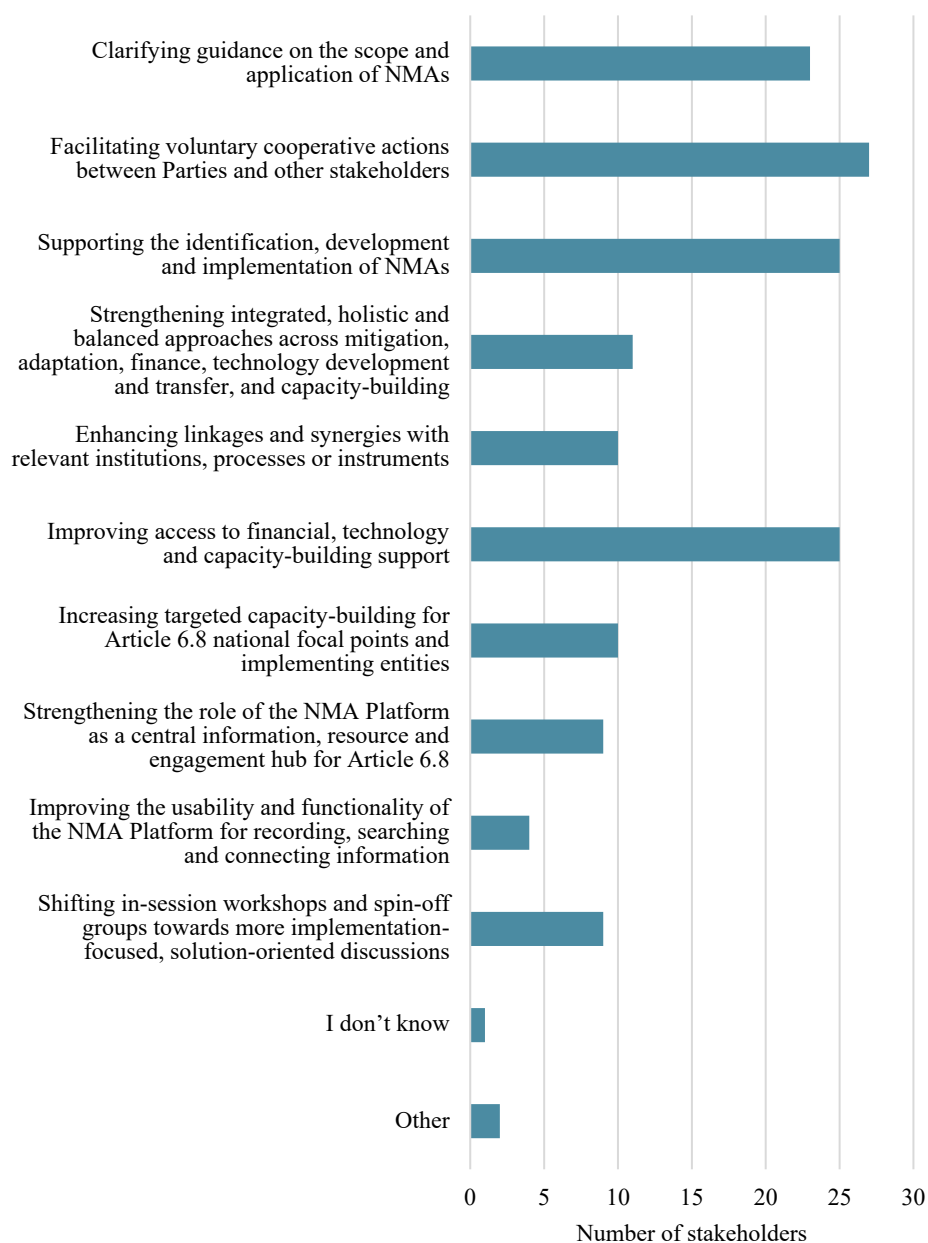


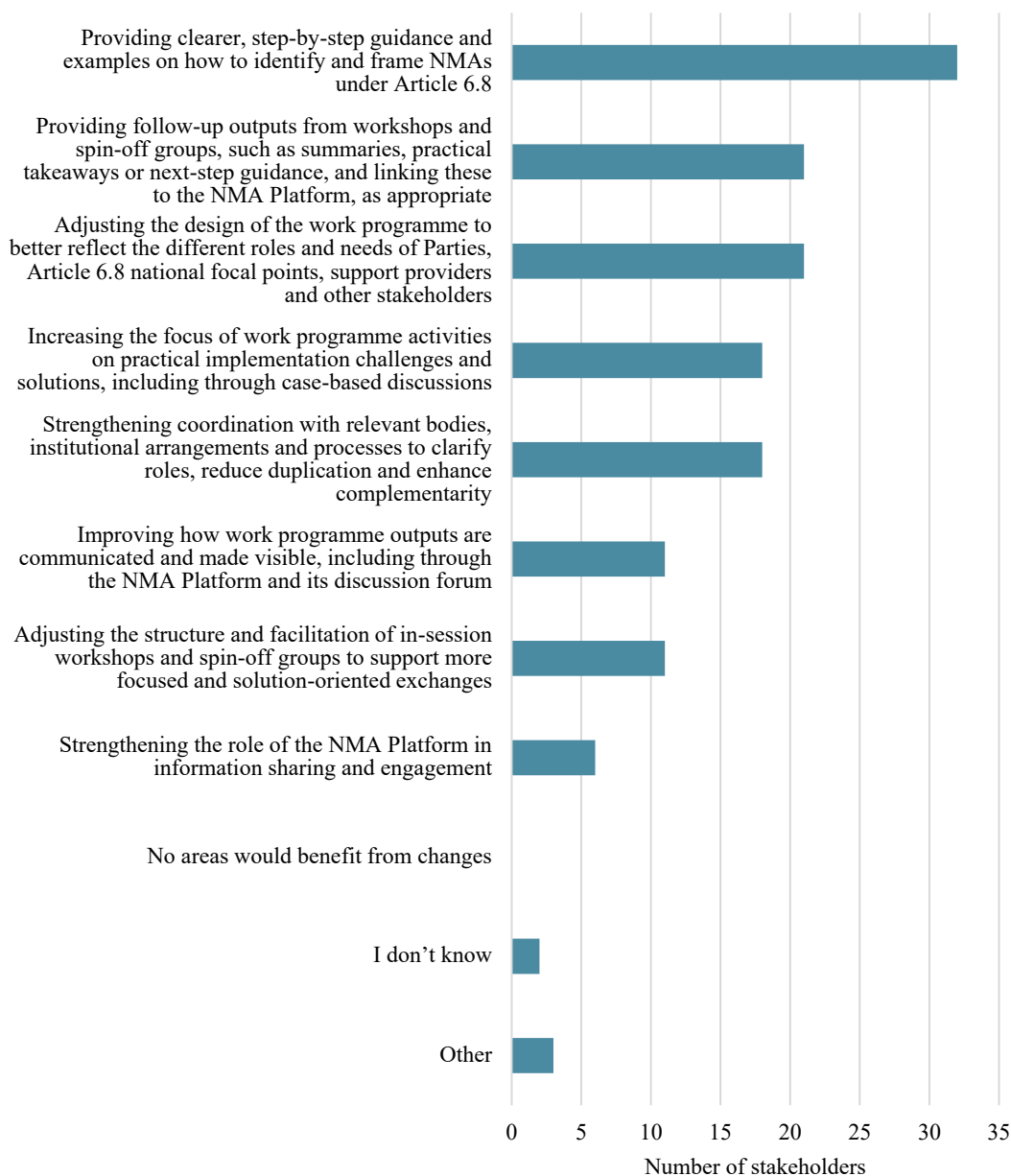
Figure 34

Response to the survey question: "Which components of the work programme for Article 6, paragraph 8, do you think should be prioritized to increase its effectiveness in the future? Select up to three."



Note: In the category "Other", respondents highlighted the need to strengthen engagement on the NMA Platform, avoid duplication with initiatives outside the Paris Agreement process, and increase virtual, hybrid and in-person engagement formats to support cooperation.

Figure 35
Response to the survey question: "What changes could be made to how work programme activities are designed or delivered to improve their effectiveness?"



Note: In the category "Other", respondents suggested providing guidance on the value of registering NMAs, emphasizing community-level and multi-sector implementation approaches, and enabling non-Party stakeholders to make fuller use of the Platform.