



**Вспомогательный орган для консультирования  
по научным и техническим аспектам**

**Шестьдесят четвертая сессия**

Бонн, 8–18 июня 2026 года

**Сессионное рабочее совещание согласно рамкам  
для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8  
статьи 6 Парижского соглашения**

**Доклад секретариата**

*Резюме*

В настоящем докладе кратко изложены выступления, обсуждения в рамках сессии «всемирного кафе» и дискуссии за круглым столом, состоявшиеся на сессионном рабочем совещании согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения, а также соображения Сторон в отношении рабочего совещания, состоявшегося 11 ноября 2025 года в ходе шестьдесят третьей сессии Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам. Доклад подготовлен с целью содействия осуществлению деятельности по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения и в решении [4/CMA.3](#).



## Аббревиатуры и сокращения

|         |  |
|---------|--|
| БПШИК   | Боливийская платформа против изменения климата                                     |
| ВОКНТА  | Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам       |
| ГКНРП   | Глазговский комитет по нерыночным подходам   |
| ИСО     | Международная организация по стандартизации  |
| КСС     | Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения  |
| ЛАКЛИМА | Инициатива латиноамериканских юристов по вопросам климата для мобилизации действий |
| МАВ     | Механизм адаптационных выгод   |
| НРП     | нерыночный подход  |
| ОНУВ    | определяемый на национальном уровне вклад  |
| ПМОКН   | Платформа для местных общин и коренных народов                                     |
| РГС     | Рабочая группа по стимулированию   |
| СУБАРУ  | Устойчивая деятельность в сфере адаптации для жизнестойкого городского будущего    |

## I. Введение

### A. Мандат

1. КСС 4 просила секретариат, при условии наличия ресурсов, содействовать предоставлению участвующим в НРП Сторонам возможностей для определения, разработки и осуществления НРП путем<sup>1</sup>:

а) организации сессионного рабочего совещания, включая выступления на пленарном заседании и обсуждения за круглым столом, которое будет проводиться в связи с каждым совещанием ГКНРП, для обмена информацией о НРП, включая передовую практику и уроки, извлеченные из их определения, разработки и осуществления, а также о НРП, которые могут потребовать финансовой, технологической поддержки и поддержки в укреплении потенциала, и о поддержке, доступной для них;

б) подготовки доклада о каждом рабочем совещании для рассмотрения ГКНРП на его последующем совещании.

2. КСС 6 просила также ГКНРП продолжать приглашать на каждое сессионное рабочее совещание, упомянутое в пункте 1 а) выше, представителей ПМОКН, а также представителей коренных народов и представителей местных общин<sup>2</sup>.

3. КСС 6 просила далее секретариат постоянно повышать качество и эффективность сессионных рабочих совещаний, в том числе за счет полного использования их возможностей, в том числе динамичных дискуссий в стиле «всемирных кафе»<sup>3</sup>.

### B. Сфера охвата

4. В этом докладе описывается ход работы сессионного рабочего совещания, проведенного в связи с ГКНРП 8 (см. главу II ниже). В нем представлен краткий обзор состоявшихся в рамках рабочего совещания выступлений (см. главу III ниже), сессии «всемирного кафе» (см. главу IV ниже) и обсуждений за круглым столом (см. главу V ниже), а также приведены некоторые соображения Сторон относительно рабочего совещания (см. главу VI ниже). Доклад не отражает мнений всех Сторон, поскольку на этом рабочем совещании были представлены не все Стороны.

### C. Возможные действия Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам

5. ВОКНТА, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем докладе, при рассмотрении вопроса об осуществлении деятельности по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6<sup>4</sup> и решении 4/СМА.3.

## II. Ход работы

6. Сессионное рабочее совещание состоялось 11 ноября 2025 года в рамках ВОКНТА 63. Его открыла Председатель ВОКНТА Кароль Франко (Доминиканская Республика), а сопредседатели ГКНРП Эль-Хаджи Мбайе Диагне (Сенегал) и Жаки Руэсга (Новая Зеландия) выступили в роли координаторов.

<sup>1</sup> Решение 8/СМА.4, п. 10.

<sup>2</sup> Решение 7/СМА.6, п. 17.

<sup>3</sup> Решение 7/СМА.6, п. 18.

<sup>4</sup> Статьи, упоминаемые в настоящем докладе, являются статьями Парижского соглашения.

7. Цель рабочего совещания заключалась в том, чтобы собрать вместе Стороны и заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, для обмена информацией о НРП и доступной для них поддержке в соответствии с мандатом, упомянутым в пункте 1 а) выше.
8. Ответив на приглашение секретариата выразить заинтересованность в представлении НРП на рабочем совещании, с докладами выступили представители Японии и Малайзии, а также представители Африканского банка развития (включая выступление представителя Уганды), КГМСИ, ЛАКЛИМА, Партнерства по ОНУВ и БППИК<sup>5</sup>.
9. По завершении выступлений докладчикам была предоставлена возможность для неформального общения с небольшими группами участников рабочего совещания в формате «всемирного кафе» в целях более детального обсуждения представленных в докладах тем.
10. В рамках последующих обсуждений за круглым столом, которые открыл представитель РГС ПМОКН, участникам было предложено поделиться своими мнениями о выступлениях и основных идеях, высказанных в ходе сессии «всемирного кафе».

### III. Краткое содержание выступлений

11. Представитель Японии выступил с докладом о НРП, нацеленных на адаптацию, в котором рассказал об инициативах Японии в области международного сотрудничества и финансирования для решения проблем адаптации в развивающихся странах, в том числе путем внедрения японских технологий за рубежом. Были представлены тематические исследования из серии публикаций «Передовой опыт адаптации к изменению климата», подготовленных Министерством экономики, торговли и промышленности Японии. Представитель рассказал о мероприятии по налаживанию связей и контактов в области адаптационных технологий между частным сектором и муниципалитетами в Азии, проведенном в рамках инициативы СУБАРУ (зарегистрированной на Платформе для НРП), укреплении потенциала для использования технологий, внедренных в рамках этой инициативы, технико-экономических обоснованиях внедрения передовых японских адаптационных технологий в других азиатских странах, а также об усилиях Японии по содействию расширению масштабов финансирования адаптации и снижения риска бедствий путем лидерства в разработке соответствующего стандарта ИСО<sup>6</sup>.
12. Представитель Малайзии представил обзор Сертификата сохранения лесов, внутреннего нерыночного механизма, направленного на мобилизацию финансовых средств для сохранения лесов. В выступлении были представлены примеры утвержденных проектов, а также информация о механизмах управления; требованиях в области измерения, отражения в отчетности и проверки; и налоговых льготах в рамках данного механизма. Представитель отметил намерение Малайзии зарегистрировать Сертификат сохранения лесов в качестве НРП согласно пункту 8 статьи 6, упомянув, что страна ищет поддержку в области укрепления потенциала, отчетности и сотрудничества с другими Сторонами в связи с внедрением Сертификата в качестве НРП.
13. Представитель Африканского банка развития рассказал о МАВ и цели получения подтвержденных адаптационных выгод в качестве средства мобилизации финансирования для адаптации. Выступавший представил информацию о механизмах финансирования проектов ex post и ex ante в рамках МАВ, включая «супермаркет» адаптации, где можно размещать проекты и приобретать адаптационные выгоды, а также о планах по переходу МАВ от пилотной фазы к глобальному внедрению. Представитель Исполнительного комитета МАВ добавил, что с окончанием пилотной

<sup>5</sup> Презентации доступны по URL: <https://unfccc.int/event/in-session-workshop-including-plenary-presentations-and-round-table-discussions-on-non-market-0>.

<sup>6</sup> <https://unfccc.int/nma-platform>.

фазы МАВ в 2025 году следующий переходный этап предусматривает определение принимающей страны или международной организации, которая обеспечит необходимую правовую и оперативную основу для внедрения МАВ в качестве глобального механизма. Представитель Уганды отметил, что сертифицированные адаптационные выгоды могут способствовать реализации национальных приоритетов в области адаптации, помочь в решении сохраняющихся проблем с обеспечением финансирования адаптации и предоставить механизм для увеличения объема ресурсов, выделяемых на адаптацию в сельском хозяйстве, водном хозяйстве и других приоритетных секторах. Представитель Уганды подчеркнул, что МАВ обладает потенциалом для мобилизации климатического финансирования как на международном, так и на национальном уровне.

14. Представитель КГМСИ поделился опытом этой организации в предоставлении поддержки для НРП в соответствии с пунктом 8 статьи 6, отметив быстрое увеличение числа поставщиков поддержки, зарегистрированных на Платформе для НРП. Представитель поделился уроками, извлеченными в ходе оказания поддержки Колумбии и Многонациональному Государству Боливия, в том числе в подготовке представлений НРП для регистрации на Платформе для НРП с использованием офлайн-формы для представления материалов, взаимодействии с национальными органами власти и использовании рекомендаций секретариата в отношении их потенциальных НРП. Выступавший подчеркнул необходимость повышения осведомленности и достижения общего понимания пункта 8 статьи 6, в том числе в отношении того, что на практике представляют собой НРП и как они могут способствовать осуществлению ОНУВ.

15. Два представителя ЛАКЛИМА представили свою работу по оказанию поддержки НРП в соответствии с пунктом 8 статьи 6, рассказав, как они повышают осведомленность о Платформе для НРП и укрепляют понимание процесса подачи заявок для НРП, а также о помощи, которую они оказывают заинтересованным сторонам в выявлении НРП. Они привели примеры потенциальных НРП в Бразилии, включая экотуризм и программы по повышению экологической грамотности, инициативы в области образования и профессиональной подготовки, программы справедливого перехода, нерыночные схемы «платежей за экосистемные услуги» и усилия частного сектора в области экономики замкнутого цикла.

16. Представитель Партнерства по ОНУВ рассказал о поддержке, которую оно оказывает Сторонам в решении климатических задач, определенных в их ОНУВ. Партнерство по ОНУВ — это глобальная коалиция, насчитывающая более 250 членов, которая мобилизует поддержку исключительно для действий, согласованных с ОНУВ. Представитель кратко описал ориентированную на страну модель координации технической помощи и финансирования для планирования и осуществления ОНУВ и обратил внимание участников на виды поддержки, такие как финансирование и инвестиции, которые Стороны запрашивают через Партнерство. Энергетика является наиболее часто упоминаемым сектором в запросах сторон о предоставлении поддержки, за которым следует сельское хозяйство. Было подчеркнуто, что большая часть технической и проектной поддержки, предоставляемой Партнерством по ОНУВ, соответствует принципам и целям, изложенным в пункте 8 статьи 6.

17. Представитель БППИК представил предложение по НРП, разработанное Коалицией гражданского общества Боливии, в котором излагается концепция реализации пункта 8 статьи 6 посредством партнерств по климатическим амбициозным задачам, в основе которой лежат четыре принципа: отсутствие рыночной ориентации; интеграция мер по предотвращению изменения климата и адаптации; полноценное участие коренных народов, женщин и местных общин; и технологический суверенитет, а также прямое местное финансирование для обеспечения того, чтобы ресурсы и знания, полученные в результате реализации НРП, оставались у тех, кто его реализует. Было представлено пилотное тематическое исследование из региона, где выращиваются орехи, расположенного на севере Многонационального Государства Боливия, где общины сочетают сохранение лесов с рациональным производством. Представитель призвал к усилению международного

сотрудничества, финансовой поддержке и диалогу между Сторонами и наблюдателями для обеспечения расширения масштабов таких инициатив.

#### IV. Краткий обзор сессии «всемирного кафе»

18. В ходе сессии «всемирного кафе» участники рабочего совещания и докладчики получили возможность провести обсуждения в небольших группах. Представитель РГС принял участие в сессии для обсуждения Бакинского плана работы ПМОКН (2025–2027 годы)<sup>7</sup> с целью изучения возможных связей между планом работы и программой работы согласно рамкам для нерыночных подходов. Чтобы ответить на вопросы о Платформе для НРП и других мероприятиях программы работы, в рабочем совещании также принял участие представитель секретариата.

19. Участники задавали детальные вопросы, посвященные конкретным темам или областям, представляющим интерес, а докладчики могли напрямую общаться с участниками, задавая вопросы и запрашивая обратную связь. Неформальный и интерактивный формат способствовал динамичному обмену мнениями и укреплению взаимопонимания и атмосферы сотрудничества в отношении обсуждаемых вопросов.

#### V. Краткий обзор обсуждений за круглым столом

20. Представитель РГС открыл круглый стол, подчеркнув важность, которую имеет осуществление пункта 8 статьи 6 для коренных народов и местных общин, учитывая, что соответствующие решения и инициативы затрагивают их территории и жизненное пространство, признавая их коллективные и территориальные права и подчеркивая необходимость установления социальных и экологических гарантий в этом отношении. Представитель подчеркнул необходимость полного и эффективного участия коренных народов и местных общин на всех уровнях принятия решений, основанного на принципе свободного, предварительного и осознанного согласия, предоставленного до осуществления каких-либо действий, затрагивающих их земли и ресурсы. Было отмечено, что НРП остаются наименее развитым из механизмов, предусмотренных статьей 6, что дает возможность для создания синергии между мероприятиями по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов и мероприятиями РГС. В заключение представитель подчеркнул значение знаний коренных народов, традиционных и местных знаний для действий в интересах климата.

21. Один из участников высказал свои соображения и задал вопросы по нескольким выступлениям. Этот участник:

а) задал вопрос о том, может ли прогресс в реализации японской инициативы СУБАНУ в Камбодже, Лаосской Народно-Демократической Республике и Непале быть отражен на Платформе для НРП;

б) высоко оценил инновационный подход Малайзии к Сертификату сохранения лесов и отметил стремление мобилизовать финансовые ресурсы;

в) отметил примеры потенциальных НРП из Колумбии и Многонационального Государства Боливия, представленные КГМСИ, и предложил Сторонам рассмотреть возможность разрешить регистрацию односторонних НРП на Платформе для НРП;

г) предложил систему оценки для определения качества сертифицированных адаптационных выгод в рамках МАВ, а также для выявления прямых и косвенных выгод, получаемых от мероприятий по адаптации;

д) задал вопрос Партнерству по ОНУВ о механизмах, существующих для сотрудничества с правительствами по реализации климатических приоритетов

<sup>7</sup> Содержится в приложении I к документу FCCC/SBSTA/2024/1.

в ОНУВ, и подчеркнул необходимость оградить поддержку, предоставляемую для управления лесным хозяйством, от рыночных подходов.

22. Один из участников высказал соображения о важности пункта 8 статьи 6 как ключевого компонента осуществления Парижского соглашения, где НРП дополняют рыночные подходы и создают условия для сотрудничества в тех случаях, когда рыночные механизмы сталкиваются с ограничениями. Опираясь на содержание выступлений, этот участник:

а) подчеркнул значительный потенциал НРП в поддержке реализации ОНУВ в таких областях, как устойчивое сельское хозяйство и лесоводство, управление водными ресурсами, восстановление и сохранение экосистем, а также инклюзивный энергетический переход;

б) подчеркнул значение Платформы для НРП как растущего центра обмена знаниями и взаимного обучения;

в) особо отметил важность надежных гарантий для обеспечения того, чтобы НРП приносили социальные и экологические выгоды, включая обеспечение уважения прав человека;

г) выразил признательность секретариату за организацию семинаров по укреплению потенциала и предоставление технических рекомендаций по НРП Сторонам и заинтересованным кругам в межсессионный период.

23. Один из участников отметил, что в ходе проведенного в рамках сессии рабочего совещания, были продемонстрированы хорошие идеи для новых НРП, которые могут быть воспроизведены в других странах. Участник пояснил, что они находятся на начальном этапе взаимодействия с Платформой для НРП, представив первый НРП из своего региона, но отметил, что остаются неопределенности относительно того, как создавать и развивать национальные руководящие принципы для НРП. Участник подчеркнул необходимость дальнейшего укрепления потенциала национальных координационных центров по пункту 8 статьи 6, в том числе посредством обмена тематическими исследованиями, и призвал более активно использовать для обмена информацией онлайн-дискуссионный форум<sup>8</sup> на Платформе для НРП. В заключение участник отметил, что НРП могут стать хорошей альтернативой решениям, основанным на углеродном рынке и непосредственно способствовать реализации ОНУВ.

24. Выделяя некоторые моменты из обсуждений в рамках «всемирного кафе», один из участников:

а) подчеркнул важность выдачи принимающими странами МАВ писем об утверждении, чтобы продемонстрировать, что НРП в рамках этого механизма считается подлинной адаптационной деятельностью, отметив, что такие письма могли бы способствовать расширению доступа к финансированию адаптации, и предложил, чтобы процесс выдачи этих писем отличался от процедур утверждения, применяемых в рамках рыночных компонентов статьи 6, учитывая, что НРП представляют собой добровольные вклады в адаптацию;

б) подчеркнул необходимость продолжения изучения того, что на практике означают «нерыночные подходы», и описал работу МАВ по разработке показателя для оценки прогресса в осуществлении мероприятий по адаптации с использованием таких критериев, как вклад в биоразнообразие, использование технических знаний коренных народов и создание рабочих мест; данный показатель предназначен для того, чтобы помочь в рассмотрении вопросов экономической эффективности этих мероприятий;

в) призвал Стороны выразить заинтересованность в принятии у себя МАВ после завершения его пилотной фазы.

25. Один из участников подчеркнул ценность представленного БППИК подхода, заключающегося в одновременной работе над предотвращением изменения климата

<sup>8</sup> <https://unfccc.int/nma-forum>.

и адаптацией, отметив, что такой подход обеспечивает целостную основу для решения проблемы изменения климата. Участник приветствовал презентацию Японии об использовании технологий для адаптации и подчеркнул, что НРП предоставляют возможность объединить меры по предотвращению изменения климата и адаптации, подчеркнув, что цели Парижского соглашения не могут быть достигнуты без использования обоих этих подходов. Была выражена поддержка идеи разрешить национальным координационным центрам по пункту 8 статьи 6 регистрировать предполагаемые НРП на Платформе для НРП, при этом было предложено усилить работу по укреплению потенциала таких координационных центров. Кроме того, участник подчеркнул, что рыночные и нерыночные подходы одинаково важны для достижения ОНУВ. В заключение участник поздравил Канаду и Чили с недавней регистрацией их НРП на Платформе для НРП.

26. Один из участников выразил признательность за большой интерес к японской инициативе СУБАРУ, проявленный во время дискуссий в рамках «всемирного кафе». Он выразил озабоченность по поводу финансовых проблем, связанных с реализацией НРП в целях адаптации, в результате чего многие проекты испытывают трудности с обеспечением коммерческой рентабельности. Был определен ключевой вопрос, заключающийся в том, как финансовые учреждения частного сектора, располагающие значительным капиталом, могут более эффективно участвовать в поддержке таких НРП. Участник подчеркнул, что разрабатываемый в настоящее время стандарт ИСО 37116 о финансировании адаптации и снижении риска бедствий мог бы помочь в решении этих финансовых проблем.

## **VI. Соображения относительно рабочего совещания**

27. Стороны приветствовали предоставленную в рамках рабочего совещания возможность пообщаться с докладчиками и РГС и принять участие в обсуждениях. Они охарактеризовали семинар как информативный и как ценную возможность узнать о работе, проводимой в отношении НРП.

28. Стороны выразили признательность за дальнейшее использование формата «всемирного кафе», отметив, что он предоставляет неформальное пространство для взаимодействия и обмена опытом