



**Вспомогательный орган для консультирования
по научным и техническим аспектам**

Шестдесят третья сессия

Белен, 10–15 ноября 2025 года

Пункт 12 предварительной повестки дня

Вопросы, связанные со статьей 6 Парижского соглашения:

**программа работы согласно рамкам для нерыночных
подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6**

Парижского соглашения и в решении 4/СМА.3

**Сессионное рабочее совещание согласно рамкам
для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8
статьи 6 Парижского соглашения**

Доклад секретариата

Резюме

В настоящем докладе кратко изложены выступления, обсуждения в рамках сессии «всемирного кафе» и дискуссии за круглым столом, состоявшиеся на сессионном рабочем совещании согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения, а также соображения Сторон относительно рабочего совещания, состоявшегося 17 июня 2025 года в ходе шестидесяти второй сессии Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам. Доклад подготовлен с целью содействия осуществлению деятельности по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов.



Аббревиатуры и сокращения

АМОГ	Альянс малых островных государств
ВОКНТА	Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам
ГКНРП	Глазговский комитет по нерыночным подходам
КСС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения
НАЛАКБ	Независимая ассоциация для Латинской Америки и Карибского бассейна
НРП	нерыночный подход
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
ПМОКН	Платформа для местных общин и коренных народов
РГС	Рабочая группа по стимулированию
РСЕ	развивающиеся страны — единомышленники
СУБАРУ	Устойчивая деятельность в сфере адаптации для жизнестойкого городского будущего

I. Введение

A. Мандат

1. КСС 4 просила секретариат, при условии наличия ресурсов, содействовать предоставлению участвующим Сторонам возможностей для определения, разработки и осуществления нерыночных подходов путем¹:

а) организации сессионного рабочего совещания, включая выступления на пленарном заседании и обсуждения за круглым столом, которое будет проводиться в связи с каждым совещанием ГКНРП, для обмена информацией о НРП, включая передовую практику и уроки, извлеченные из их определения, разработки и осуществления, а также НРП, которые могут потребовать финансовой, технологической поддержки и поддержки в укреплении потенциала, а также поддержки, доступной для них;

б) подготовки доклада о каждом рабочем совещании для рассмотрения ГКНРП на его последующем совещании.

2. КСС 6 просила секретариат постоянно повышать качество и эффективность сессионных рабочих совещаний, упомянутых в пункте 1 а) выше, в том числе за счет полного использования их возможностей, включая динамичные дискуссии в стиле «всемирных кафе»².

3. КСС 6 предложила Сторонам и наблюдателям представить в межсессионный период свои мнения в отношении³:

а) препятствий на пути использования Платформы для НРП и возможных решений, позволяющих в полной мере использовать Платформу для НРП⁴;

б) их взаимодействия с Платформой для НРП и проблем, с которыми они столкнулись при раскрытии ее полного потенциала;

в) возможных путей содействия НРП осуществлению Стороной ее ОНУВ.

4. КСС 6 отметила, что материалы⁵, упомянутые в пункте 3 выше, могут быть использованы для определения возможных тем сессионного рабочего совещания, которое будет проведено в связи с ГКНРП⁶.

B. Сфера охвата

5. В этом докладе описывается ход работы сессионного рабочего совещания, проведенного в связи с ГКНРП 7 (см. главу II ниже). В нем представлен краткий обзор состоявшихся в рамках рабочего совещания выступлений (см. главу III ниже), сессии «всемирного кафе» (см. главу IV ниже) и обсуждений за круглым столом (см. главу V ниже), а также приведены некоторые соображения Сторон относительно рабочего совещания (см. главу VI ниже). Доклад не отражает мнения всех Сторон, поскольку на этом рабочем совещании были представлены не все Стороны.

¹ Решение 8/CMA.4, п. 10.

² Решение 7/CMA.6, п. 18.

³ Решение 7/CMA.6, п. 27.

⁴ <https://unfccc.int/nma-platform>.

⁵ Материалы доступны по URL: <https://www4.unfccc.int/sites/submissionsstaging/Pages/Home.aspx> (в поле поиска введите «non-market approaches»).

⁶ Решение 7/CMA.6, п. 30.

С. Возможные действия Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам

6. ВОКНТА, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем докладе, при рассмотрении вопроса об осуществлении деятельности по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6⁷ и решении 4/СМА.3.

II. Ход работы

7. Сессионное рабочее совещание состоялось 17 июня 2025 года в рамках ВОКНТА 62. Его открыла Председатель ВОКНТА Адония Аебаре (Уганда), а сопредседатели ГКНРП Чарльз Гамильтон (Багамские Острова) и Жаки Руесга (Новая Зеландия) выступили в роли координаторов.

8. Цель рабочего совещания заключалась в том, чтобы собрать в одном месте Стороны и заинтересованные субъекты, не являющиеся Сторонами, для обмена мнениями об использовании Платформы для НРП и информацией о НРП, в том числе о том, как они могут способствовать осуществлению ОНУВ, в соответствии с темами, охваченными в представленных в межсессионный период материалах, упомянутых в пункте 3 выше. Кроме того, выступающим и участникам было предложено проанализировать имеющуюся и необходимую в дальнейшем поддержку для укрепления НРП.

9. С докладами выступили представители АМОГ, Европейского союза и его государств-членов, НАЛАКБ и РСЕ, а также представители организаций «Консервэйшн интернэшнл» и «Рээр» (совместное выступление), РГС ПМОКН и организации «Всемирный фонд природы»⁸.

10. По завершении выступлений докладчикам была предоставлена возможность для неформального общения с небольшими группами участников в формате «всемирного кафе» в целях более подробного обсуждения представленных в докладах тем.

11. В ходе последующих обсуждений за круглым столом участникам было предложено поделиться мнениями о выступлениях и ценными идеями, высказанными в ходе сессии «всемирного кафе», а также обсудить НРП в более широком смысле.

III. Краткий обзор выступлений

12. В своем выступлении представитель НАЛАКБ говорил о том, как НРП и в частности такие их компоненты, как предоставление финансирования, разработка и передача технологий и укрепление потенциала, могут помочь странам в осуществлении и достижении их ОНУВ. Были изложены возможные критерии оценки вклада НРП в осуществление ОНУВ, например на основе их воздействия на окружающую среду, содействия результативности мер по предотвращению изменения климата и адаптации к нему, а также согласованности с целями в области устойчивого развития. Кроме того, была представлена программа «Переработка органических отходов» («Recycle Organics»), которая представляет собой потенциальный НРП для помощи странам в сокращении выбросов метана из органических отходов. У портфеля из 50 проектов в рамках этой программы есть потенциал для предотвращения выбросов объемом до 31 млн тонн эквивалента диоксида углерода в течение следующих 20 лет.

⁷ В отсутствие иных указаний все подобные упоминания относятся к статьям Парижского соглашения.

⁸ Презентации доступны по URL: <https://unfccc.int/event/in-session-workshop-including-plenary-presentations-and-round-table-discussions-on-non-market>.

13. В выступлении представителя АМОГ были обозначены препятствия на пути к использованию Платформы для НРП, в частности возможность регистрации на ней только существующих НРП, что не позволяет использовать Платформу в целях поиска поддержки для предлагаемых инициатив; и было отмечено, что на данный момент на Платформе зарегистрировано лишь небольшое число НРП. Предложения по улучшению Платформы для НРП включали обеспечение видимости всех стран на карте на главной странице веб-сайта (особенно малых островных развивающихся государств), добавление фильтров для более точного поиска и включение дополнительных подробностей в графики на информационном портале для повышения ясности представленных данных. Что касается того, каким образом НРП могут поддержать Стороны в осуществлении их ОНУВ, то в выступлении среди прочего отмечалось, что НРП могут способствовать повышению эффективности за счет содействия сотрудничеству в области осуществления ОНУВ между странами и организациями. Были представлены два потенциальных НРП: «Обязательства Ниуэ по сохранению океана» — инновационный механизм финансирования, который предоставляет спонсорские возможности для финансирования защиты морской среды; и «Сеть охраняемых зон Палау» — возглавляемая государством программа по сохранению природы, финансируемая за счет экологического сбора с иностранных туристов, посещающих в Палау, и дополняемая публичными пожертвованиями.

14. В выступлении представителя Европейского союза и его государств-членов рассказывалось о потенциале НРП в части поддержки и ускорения осуществления амбициозных ОНУВ, в том числе за счет содействия международному сотрудничеству, объединяющему усилия по предотвращению изменения климата и адаптации к нему, и обмена передовым опытом в области применения НРП. Вместе с этим была отмечена необходимость дальнейшего разъяснения функциональности Платформы для НРП и того, что подразумевается под ее полным потенциалом. Кроме того, в выступлении была обозначена важность укрепления потенциала национальных координаторов по пункту 8 статьи 6 в целях активизации участия заинтересованных субъектов, улучшения обмена информацией и повышения осведомленности стран о Платформе для НРП.

15. В выступлении представителя РСЕ была отмечена нехватка государственных средств и грантов для финансирования НРП и высказано предложение о том, чтобы Платформа для НРП использовалась для содействия направлению такой поддержки из развитых стран в развивающиеся. Было предложено также разрешить регистрировать на Платформе НРП с участием одной Стороны, а не только двух или более Сторон, как это происходит в настоящее время, с тем чтобы предоставить возможность для налаживания прямых партнерских отношений между Сторонами и заинтересованными субъектами, не являющимися Сторонами, и тем самым содействовать государственно-частному участию. Для полного раскрытия потенциала Платформы для НРП было рекомендовано предпринять ряд действий, в том числе разрешить подавать заявки на регистрацию на Платформе предлагаемых НРП, проводить ориентированные на НРП мероприятия, создать окно для финансирования НРП в рамках Зеленого климатического фонда, сделать акцент на совместных подходах к предотвращению изменения климата и адаптации к нему (в том числе в регионе Амазонки) и разработать интерактивный онлайн-модуль о «действиях в интересах Матери-Земли» для совместного рассмотрения вопросов изменения климата, сохранения биоразнообразия и устойчивого развития.

16. Представители организаций «Консервэйшн интернэшнл» и «Рээр» выступили с совместным докладом о применении НРП в отношении экосистем «голубого углерода». Они подчеркнули крайне важную роль мест концентрации «голубого углерода», включая морскую донную растительность, соленые марши и мангровые заросли, в деле предотвращения изменения климата, а также их более широкие преимущества для прибрежных общин. Были представлены подходы к финансированию сохранения и восстановления экосистем «голубого углерода» в дополнение к углеродному кредитованию, такие как страховые продукты, «голубые» облигации и устойчивая деловая практика, в рамках которой создаются финансовые стимулы. Были освещены тематические исследования, в том числе примеры параметрического страхования мелкого рыбного промысла на Филиппинах на основе

индекса погодных условий, суверенных «голубых» облигаций на Сейшельских Островах и инициативы «Разведение креветок на благо климату» организации «Консервэйшн интернэйшнл», которая связывает восстановление мангровых зарослей с практикой устойчивой аквакультуры.

17. Представителем РГС была представлена справочная информация о ПМОКН, которая была учреждена Конференцией Сторон на ее двадцать первой сессии для обмена опытом и информацией о передовой практике в области предотвращения изменения климата и адаптации к нему на целостной и комплексной основе. Бакинский план работы ПМОКН на 2025–2027 годы⁹ построен на основе шести коллективных подходов, предоставляющих возможности для углубления общего понимания различных ценностей, мировоззрений и систем знаний коренных народов и местных общин, которые могут служить основой и инструментом поддержки в применении НРП. Ключевые принципы мировоззрений коренных народов, которые были указаны в качестве имеющих отношение к НРП, включают в себя реляционный подход к природе (т.е. рассмотрение земли, воды, леса и неба как родственников, а не ресурсов), определение успеха исходя из показателей, учитывающих продовольственную безопасность, культурную преемственность и здоровье, и применение принципов традиционного управления, предполагающего твердые гарантии предотвращения чрезмерной добычи и обеспечения межпоколенческой справедливости на основе проверенной временем практики.

18. В выступлении представителя организации «Всемирный фонд природы» говорилось о корпоративном финансировании мер по предотвращению изменения климата и его актуальности для НРП, при этом особое внимание уделялось роли мер по предотвращению изменения климата за пределами цепочки создания стоимости в поддержке действий или инвестиций за пределами цепочки создания стоимости компании, которые приводят к предотвращению или снижению выбросов парниковых газов или их удалению из атмосферы. Был изложен подход, предусматривающий внесение вклада в предотвращение изменения климата за пределами цепочки создания стоимости, в соответствии с которым компаниям предлагается взять на себя финансовые обязательства по реализации климатических и основанных на природных факторах решений, не используя углеродные кредиты и механизмы компенсации. Было вынесено предложение инвестировать среди прочего в возобновляемые источники энергии, восстановление ландшафтов, инновационные климатические технологии и инициативы по адаптации. Наконец, были даны указания о том, как компании могут поддержать применение НРП, в том числе посредством регистрации в качестве поставщиков поддержки на Платформе для НРП и взаимодействия со Сторонами, стремящимися к сотрудничеству по вопросам НРП.

19. По завершении выступлений представителем РГС были прокомментированы некоторые вопросы участников рабочего совещания. В ответ на вопрос о том, какие гарантии для коренных народов и местных общин РГС хотела бы видеть в предлагаемых Сторонами НРП, представителем была отмечена важность соблюдения прав коренных народов, включая их право на свободное, предварительное и осознанное согласие, на всех этапах разработки и применения НРП. Также была подчеркнута необходимость защиты систем знаний, территорий и ресурсов коренных народов. Кроме того, представителем были упомянуты текущие усилия РГС по укреплению инклюзивного участия местных общин в ее работе с целью лучше понять, какие гарантии были бы актуальны в их конкретных обстоятельствах.

20. Одним из участников рабочего совещания была подчеркнута необходимость проведения четкого различия между НРП и рыночными механизмами и отмечен ущерб, который рыночная деятельность наносит коренным народам, их территориям и коллективным правам. Было отмечено, что НРП не должны служить испытательным полигоном для рыночных подходов или путем в направлении их осуществления, а

⁹ https://lcipp.unfccc.int/sites/default/files/2024-12/Baku_Workplan_of_the_Local_Communities_and_Indigenous_Peoples_Platform.pdf.

должны оставаться полностью нерыночными по своей природе, чтобы соответствовать ценностям коренных народов.

IV. Краткий обзор сессии «всемирного кафе»

21. В ходе сессии «всемирного кафе» у участников рабочего совещания и докладчиков была возможность провести обсуждения в небольших группах. Участники задавали подробные вопросы по конкретным темам или областям, представляющим интерес, а докладчики могли напрямую общаться с участниками, задавая вопросы и запрашивая обратную связь. Неформальный и интерактивный формат способствовал динамичному обмену мнениями и укреплению взаимопонимания и атмосферы сотрудничества в отношении обсуждаемых вопросов. Чтобы ответить на вопросы о Платформе для НРП и других мероприятиях программы работы согласно рамкам для нерыночных подходов, в рабочем совещании также принял участие представитель секретариата.

V. Краткий обзор обсуждений за круглым столом

22. Один из участников отметил, что национальным координаторам по пункту 8 статьи 6 может быть сложно заполнить форму регистрации на Платформе для НРП в отношении тех НРП в их стране, в которых они непосредственно не участвуют. Он подтвердил информацию об ограничениях в функциональности и согласился с предложениями по улучшению Платформы для НРП, изложенными в презентации представителя АМОГ.

23. Один из участников сообщил, что Япония недавно зарегистрировала на Платформе для НРП инициативу СУБАРУ, целью которой является строительство устойчивых к изменению климата городов в Азиатско-Тихоокеанском регионе в партнерстве с Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам. Этот участник рассказал о трудностях, которые возникли в процессе представления заявки на регистрацию НРП, включая трудности с описанием инициативы в соответствии с критериями для НРП, изложенными в программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов, и отметил, что национальным координаторам по пункту 8 статьи 6, не знакомым ни с этими критериями, ни с конкретным НРП, может быть сложно заполнить форму заявки. Кроме того, во время процесса рассмотрения заявки, проводимого секретариатом совместно с другими Сторонами, участвующими в инициативе СУБАРУ, возникли трудности, поскольку по вопросам осуществления Япония обычно взаимодействует с местными, а не национальными властями, и поэтому национальные координаторы по пункту 8 статьи 6 некоторых участвующих Сторон не знали об участии их страны в этой инициативе. Наконец, было отмечено отсутствие понимания того, как изменить информацию в заявке на регистрацию НРП после его регистрации на Платформе для НРП.

24. Один из участников подчеркнул необходимость разработки руководящих указаний или контрольного перечня для определения того, можно ли отнести ту или иную инициативу к НРП. Он указал на важность наращивания потенциала национальных координаторов по пункту 8 статьи 6, а также ключевых правительственных министерств и ведомств, участвующих деятельности по борьбе с изменением климата, в целях улучшения их понимания НРП и способов эффективного использования Платформы для НРП.

25. Один из участников отметил, что пилотный этап Механизма адаптационных выгод — первого НРП, зарегистрированного на Платформе для НРП — завершится в декабре 2025 года, и предложил всем заинтересованным субъектам, особенно в развитых странах, принять участие в содействии следующему этапу Механизма, который предполагает его полную реализацию.

26. Один из участников указал на недостаточную осведомленность Сторон о Платформе для НРП, в том числе о ее процедурах и целях, подчеркнув, что секретариату и соответствующим органам необходимо решить эту проблему. Он

отметил, что существующее требование об участии в НРП более одной Стороны препятствует полноценному использованию Платформы для НРП, и поддержал предложение разрешить подавать заявку на регистрацию НРП с одной участвующей Стороной, отметив, что через Платформу можно будет найти потенциальных партнеров и доноров.

27. Один из участников высоко оценил другие выступления и отметил, что он надеется на успешную регистрацию на Платформе для НРП предлагаемых НРП, представленных другими участниками. Этот участник поздравил Японию с подачей заявки на регистрацию инициативы СУБАРУ на Платформе и подчеркнул важность участия национальных координаторов по пункту 8 статьи 6 в сессионных рабочих совещаниях согласно рамкам для нерыночных подходов для улучшения их понимания НРП и того, как они могут способствовать осуществлению ОНУВ. Участник также подчеркнул, что, хотя он поддерживает идею разрешить подачу заявки на регистрацию НРП с участием одной Стороны на Платформе для НРП, он считает, что такие заявки должны по-прежнему подаваться только национальными координаторами по пункту 8 статьи 6, которые знакомы с приоритетами своей страны в отношении ОНУВ и могут обеспечить соответствие всех представленных НРП этим приоритетам. Кроме того, этот участник поддержал необходимость более активной информационной работы с соответствующими национальными координаторами, с тем чтобы гарантировать, что они понимают общую концепцию НРП и то, как использовать Платформу для НРП.

28. Один из участников отметил, что секретариат предлагает вебинары и информацию о процессе представления заявок на регистрацию НРП, специально предназначенные для поставщиков поддержки, и подчеркнул потенциал поставщиков поддержки в деле содействия Сторонам в представлении заявок на регистрацию НРП. Этот участник предложил усовершенствовать форму регистрации поставщиков поддержки, включив в нее место для описания типа предлагаемых экспертных услуг.

29. Один из участников отметил, что, помимо укрепления потенциала в части использования Платформы для НРП, Сторонам требуется поддержка в разработке национальных рамок и процедур для оценки представленных заинтересованными субъектами потребностей, которые могут быть удовлетворены с помощью НРП. Было предложено разработать руководящие указания, с тем чтобы Стороны оказывали поддержку в создании таких рамок и с тем чтобы заинтересованные субъекты могли в полной мере использовать Платформу для НРП.

30. Другой участник добавил, что обсуждаемые мероприятия по наращиванию потенциала могут охватывать также цели НРП в соответствии с пунктом 8 статьи 6. Учитывая, что согласно пункту 8 статьи 6 основное внимание следует уделять поддержке осуществления ОНУВ, мероприятия по укреплению потенциала могут включать предоставление подробной информации о внедрении в НРП показателей предотвращения изменения климата и об их интеграции в отчетность по ОНУВ. Кроме того, участник поддержал идею разработки национальных рамок или руководящих указаний, которые помогут национальным координаторам по пункту 8 статьи 6 оценить приемлемость инициатив стран для регистрации на Платформе для НРП.

31. Один из участников подчеркнул важность полного понимания НРП национальными координаторами по пункту 8 статьи 6, с тем чтобы они могли утверждать их для регистрации на Платформе для НРП. Кроме того, этот участник упомянул двухгодичный доклад по вопросам транспарентности, который включает раздел о прогрессе в осуществлении и достижении ОНУВ, и отметил, что, поскольку цель НРП заключается в поддержке осуществления ОНУВ, крайне важно, чтобы ОНУВ занимали центральное место в разработке и применении НРП. Кроме того, он рекомендовал не вводить требования о предоставлении подробной отчетности по НРП, поскольку это может подорвать свойственный таким инициативам дух сотрудничества, в рамках которого страны оказывают друг другу поддержку, не добиваясь признания или прямых выгод.

32. Один из участников высоко оценил выступление о «действиях в интересах Матери-Земли» и выразил надежду, что НРП по этому вопросу может быть зарегистрирован на Платформе для НРП. Докладчиком было уточнено, что «действия

в интересах Матери-Земли» относятся к не конкретному проекту, а представляют собой подход, которым можно руководствоваться во всех процессах и при принятии решений.

33. Еще один участник поддержал мнение других участников о том, что разрешение одной Стороне регистрировать на Платформе НРП, в которых не участвуют другие Стороны, будет полезно для проектов, для которых необходимо найти финансирование, а также будет способствовать будущему сотрудничеству между Сторонами в расчете на то, что к таким проектам могут позднее присоединиться и другие Стороны.

34. Один из участников приветствовал приведенные в презентации НАЛАКБ примеры сопутствующих преимуществ применения НРП в осуществлении ОНУВ. Было подчеркнуто, что чем больше сопутствующих преимуществ имеет НРП, тем выше его общее воздействие. По мнению участника, примеры реальных НРП полезны для того, чтобы помочь Сторонам понять, как такие инициативы работают на практике и как их можно применить в других странах.

35. Один из участников отметил, что на Платформе для НРП уже имеются некоторые материалы, в том числе информационный бюллетень по пункту 8 статьи 6 и контрольный перечень для оказания помощи Сторонам в определении того, можно ли рассматривать тот или иной проект в качестве НРП.

VI. Соображения относительно рабочего совещания

36. Стороны высоко оценили предоставленную в рамках рабочего совещания возможность пообщаться с докладчиками и принять участие в обсуждениях. Многие сочли рабочее совещание информативным и полезным, отмечая его продуктивный характер и атмосферу сотрудничества.

37. Стороны высоко оценили также дальнейшее использование формата «всемирного кафе», отмечая, что его интерактивность позволяет взаимодействовать с докладчиками и обмениваться соответствующим опытом. Они приветствовали возможность проанализировать опыт использования Платформы для НРП и узнать о реализуемых НРП, включая те, которые еще не были зарегистрированы на Платформе.