



**Конференция Сторон, действующая в качестве
совещания Сторон Киотского протокола**

Десятая сессия

Лима, 1–12 декабря 2014 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с механизмом чистого развития

**Ежегодный доклад Исполнительного совета
механизма чистого развития для Конференции
Сторон, действующей в качестве совещания Сторон
Киотского протокола***

Резюме

Настоящий доклад охватывает работу Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) за период с 5 октября 2013 года по 30 сентября 2014 года. В нем отражены достижения и проблемы, с которыми столкнулся Совет при осуществлении деятельности механизма, состояние механизма и работа, проведенная Советом и его структурой поддержки в областях аккредитации, методологий, регистрации и ввода в обращение, а также в других областях. Кроме того, в нем содержится ряд рекомендаций для принятия решений Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее десятой сессии. Основной проблемой, с которой сталкивается МЧР, остается низкий уровень спроса на сертифицированные сокращения выбросов, полученные в результате осуществления зарегистрированных МЧР видов деятельности по проектам и программам деятельности, что в конечном счете обусловлено уровнем амбициозности Сторон в отношении сокращения выбросов парниковых газов. В докладе говорится о предпринимаемых в условиях нынешних ограниченных возможностей осмотрительных усилиях Исполнительного совета по осуществлению и совершенствованию МЧР, а также поощрению его использования для обеспечения того, чтобы этот механизм оставался полезным инструментом, при помощи которого Стороны могут стимулировать деятельность по предотвращению изменения климата и содействовать устойчивому развитию.

* Настоящий документ был представлен после истечения установленного срока, с тем чтобы включить в него информацию за отчетный период, установленный Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее второй и третьей сессиях.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	4
A. Мандат.....	1	4
B. Сфера охвата доклада.....	2–3	4
C. Возможные решения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	4–6	4
II. Механизм чистого развития в начале второго периода действия обязательств.....	7–24	5
A. Цифры, характеризующие деятельность механизма чистого развития	7–11	5
B. Проблемы, стоящие перед механизмом чистого развития	12–13	7
C. Опора на реформированный, усовершенствованный и видоизмененный механизм чистого развития.....	14–16	8
D. Возможности.....	17–24	9
III. Работа, проведенная в отчетный период.....	25–72	10
A. Решения.....	26–31	10
B. Вопросы регулирования	32–61	12
C. Улучшение регионального и субрегионального распределения деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	62–72	18
IV. Вопросы руководства и управления	73–109	21
A. Вопросы, касающиеся членского состава	81–84	22
B. Совещания в 2014 году.....	85–86	24
C. Взаимодействие с форумами и заинтересованными кругами.....	87–93	24
D. Коммуникация, популяризация и информационно-пропагандистская работа	94–98	26
E. Состояние финансовых ресурсов для осуществления работы, связанной с механизмом чистого развития	99–105	26
F. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокол	106–109	28
 Приложения		
I. Гибкий подход к срокам проверки деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления		30
II. Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism in response to the requests and encouragements of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its ninth session		31
III. Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism in the reporting period, including entities for which the scope of accreditation was extended (5 October 2013 to 30 September 2014)		39

IV.	Overview of the regulatory documents approved or revised by the Executive Board of the clean development mechanism during the reporting period.....	42
V.	Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism, its regulatory bodies, its forums and other workshops in 2014.....	46

I. Введение

A. Мандат

1. В соответствии с условиями и процедурами работы механизма чистого развития (МЧР) Исполнительный совет МЧР (именуемый далее "Совет") отчитывается о своей деятельности на каждой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). В рамках выполнения своих функций, связанных с управлением МЧР, КС/СС рассматривает его ежегодные доклады и, если это необходимо, дает руководящие указания и принимает решения.

B. Сфера охвата доклада

2. В настоящем ежегодном докладе приводится информация о достигнутом прогрессе в деле осуществления МЧР в течение тринадцатого года его деятельности (2013–2014 годы)¹, который далее именуется "отчетный период", и содержатся рекомендации для рассмотрения на КС/СС 10. В нем описано состояние МЧР, отражены достижения и проблемы, связанные с деятельностью МЧР, а также приведена информация о положении механизма с точки зрения руководства, управления и финансирования. Дополнительная информация размещена на веб-сайте МЧР РКИКООН², который является центральным информационным архивом для всех докладов и другой документации, относящейся к Совету.

3. Достижения и проблемы, а также сохраняющиеся возможности для использования МЧР в целях стимулирования сокращения выбросов и внесения вклада в устойчивое развитие будут дополнительно освещены Председателем Совета г-ном Хью Сили в его устном сообщении на КС/СС 10.

C. Возможные решения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

4. КС/СС 10, принимая во внимание ежегодный доклад Совета, возможно, пожелает:

а) принять к сведению работу Совета, проведенную в ответ на просьбы КС/СС 9;

б) назначить оперативные органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены Советом (см. главу III.B ниже);

в) дать руководящие указания по вопросам, вытекающим из настоящего доклада, в частности по рекомендациям, включенным в главу IV.F ниже в приложении I;

г) приветствовать проведенную Советом работу по обоснованию потребности в МЧР, в том числе для целей соблюдения и добровольных целей,

¹ В соответствии с пунктом 11 решения 1/СМР.2 и пунктом 7 решения 2/СМР.3 доклад охватывает период с 5 октября 2013 года по 30 сентября 2014 года.

² <http://cdm.unfccc.int>.

а также в качестве инструмента для оценки, отражения в отчетности и проверки результатов деятельности по предотвращению изменения климата.

5. КС/СС должна будет избрать в состав Совета сроком на два года из числа кандидатур, полученных от Сторон:

а) одного члена и одного заместителя члена от африканских государств;

б) одного члена и одного заместителя члена от азиатско-тихоокеанских государств;

с) одного члена и одного заместителя члена от государств Латинской Америки и Карибского бассейна;

д) одного члена и одного заместителя члена от западноевропейских и других государств;

е) одного члена и одного заместителя члена от Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I).

6. Имеется также одна вакантная должность заместителя члена для Сторон, включенных в приложение I, кандидатура, на которую не выдвигалась со времени проведения КС/СС 9.

II. Механизм чистого развития в начале второго периода действия обязательств

A. Цифры, характеризующие деятельность механизма чистого развития

7. На конец отчетного периода в рамках МЧР в общей сложности было зарегистрировано 7 828 проектов (266 программ деятельности (ПД)) и 7 562 вида деятельности по проектам в 108 странах. Примерно еще 1 066 проектов (114 ПД и 952 вида деятельности по проектам) находятся на этапе одобрения, предшествующем этапу представления Совету для регистрации. Если говорить о сокращениях выбросов, то к концу отчетного периода по линии 2 666 проектов и ПД (34% зарегистрированных проектов) в обращение было введено 1,493 млрд. сертифицированных сокращений выбросов (ССВ).

8. Существенно снизилось количество новых регистрируемых проектов, доля которых в настоящее время составляет около десятой части от среднего количества регистраций за предыдущие три отчетных периода (таблица 1). В меньшей степени сократилось количество проектов, вводящих в обращение ССВ, на долю которых приходится около половины от среднего количества проектов за предыдущие три отчетных периода, при этом общее количество введенных в обращение ССВ уменьшилось до одной трети от среднего показателя за предыдущие три отчетных периода.

Таблица 1
Количество зарегистрированных проектов, проектов, вводящих в обращение сертифицированные сокращения выбросов и введенных в обращение сертифицированных сокращений выбросов (включал программы действий)

<i>Отчетные периоды^a</i>	<i>Зарегистрированные проекты</i>	<i>Проекты, вводящие в обращение</i>	<i>Введено в обращение ССВ</i>
Октябрь 2010 года – сентябрь 2011 года	1 285	921	305 376 075
Октябрь 2011 года – сентябрь 2012 года	1 747	1 256	264 495 437
Октябрь 2012 года – сентябрь 2013 года	2 183	1 779	379 458 772
Октябрь 2013 года – сентябрь 2014 года	181	574	104 113 269

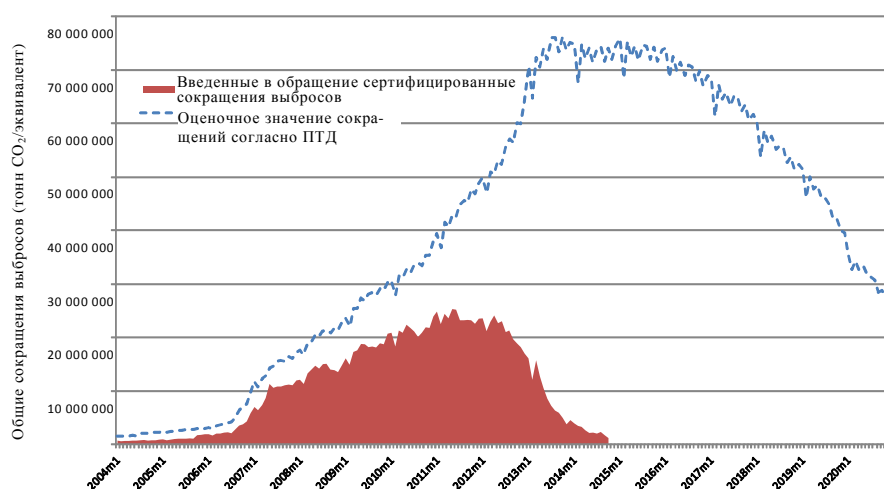
Сокращение = сертифицированные сокращения выбросов.

^a Отчетные периоды, охваченные в этой таблице начинаются с 1 октября и завершаются 30 сентября следующего года.

9. В рамках МЧР продолжился устойчивый рост количества ПД. В настоящее время в 73 странах зарегистрировано 266 ПД, при этом насчитывается в общей сложности 1 762 составляющие видов деятельности по проектам (СВДП). В рамках ПД по всему сектору, по всей стране или по всему региону под одним административным зонтиком можно зарегистрировать неограниченное количество СВДП. Это позволяет получать данные о крупномасштабных сокращениях выбросов на основе агрегированных данных о видах деятельности по небольшим проектам, надежность которых в противном случае не была бы обеспечена. Таким образом, ПД позволили повысить универсальность МЧР и способствовали расширению его охвата, особенно в недопредставленных регионах.

10. МЧР помогает Сторонам, включенным в приложение I, выполнять их обязательства по сокращению выбросов и содействовать Сторонам, не включенным в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), в достижении целей устойчивого развития. МЧР обладает существенным потенциалом для обеспечения сокращения выбросов, о чем свидетельствуют ожидаемые сокращения выбросов, расчеты по которым содержатся в проектно-технических документах (ПТД) на текущие периоды кредитования (см. диаграмму 1). Однако расчеты в ПТД, как правило, имеют несколько оптимистичную направленность, в то время как нельзя не заметить, что за последние годы сложились такие рыночные условия, при которых количество фактически введенных в обращение ССВ до сих пор было существенно ниже потенциально возможного количества.

Диаграмма 1
Потенциально возможное и фактическое количество введенных в обращение сертифицированных сокращений выбросов в рамках механизма чистого развития



Сокращение: ПТД = проектно-технический документ.

11. МЧР также вносит вклад в финансирование проектов, направленных на оказание странам помощи в адаптации к воздействию изменения климата. 2% всех введенных в обращение ССВ, за исключением предназначенных для проектов, реализуемых в наименее развитых странах (НРС), направляются в учрежденный под эгидой Конвенции Адаптационный фонд. За отчетный период в Адаптационный фонд было внесено 2 052 098 ССВ, вследствие чего общее количество ССВ, переданных фонду из регистра МЧР, достигло 29 823 993 ССВ (см. таблицу 3).

В. Проблемы, стоящие перед механизмом чистого развития

12. В целом период с 2006 по 2012 год был для МЧР периодом впечатляющего роста, за которым последовал резкий спад. По общему мнению, основные причины этого спада имеют отношение не к самому механизму, а скорее к ограничениям, установленным некоторыми покупателями на количество, тип и происхождение ССВ, рецессии в экономике и, в конечном итоге, уровню амбициозности Сторон Конвенции, которые также являются Сторонами Киотского протокола, несущими обязательства по предотвращению изменения климата, закрепленные в приложении В к Киотскому протоколу. Все эти факторы отразились на ценах на ССВ, которые в настоящее время составляют лишь долю от величины цен, существовавшей несколько лет назад.

13. В условиях нынешних низких цен проекты либо откладывают введение в обращение, либо в худшем случае прекращают деятельность. Около половины видов деятельности по проектам, которые ранее выпустили в обращение ССВ, не поддерживали с Советом связи в течение последних 24 месяцев. Кроме того, ожидается, что до конца 2020 года около 70% проектов придут к завершению своих периодов кредитования и около половины из них будут иметь право на возобновление своих периодов кредитования.

С. Опора на реформированный, усовершенствованный и видоизмененный механизм чистого развития

14. МЧР претерпел значительные изменения по сравнению с первыми днями своего существования, когда он являлся не прошедшим проверки инструментом. За короткое время он превратился в действующий механизм, позволяющий добиваться сокращений выбросов и получать выгоды путем реализации отдельных проектов, и, пройдя впоследствии дальнейшие изменения, он стал надежным, сложным и на удивление гибким инструментом, позволяющим реагировать на изменения климата на международном уровне.

15. Совет предпринимает осмотрительные усилия по непрерывному совершенствованию этого механизма, уделяя основное внимание:

a) ПД, которые создают условия для обеспечения затратоэффективности путем совместного управления неограниченным количеством видов проектной деятельности на обширной территории и даже в трансграничном контексте;

b) стандартизированным исходным условиям, которые позволяют повышать степень объективности, предсказуемости и сокращать затраты на анализ и оценку эффекта от проектов по сокращению выбросов парниковых газов, например, путем расчета оценочного секторального исходного коэффициента выбросов для сектора переработки риса в Камбодже;

c) скрытому спросу, благодаря которому в рамках проекта можно оценить уровень будущих выбросов, а затем предпринять меры по избежанию этих выбросов и тем самым помочь странам перескочить этап использования углеродоемких технологий и непосредственно приступить к использованию более эффективных технологий с меньшим уровнем выбросов;

d) оптимизации правил, что позволяет сокращать время и расходы, связанные с использованием механизма;

e) активизации консультаций с местными заинтересованными кругами, благодаря которым лица, затрагиваемые проектом МЧР, могут внести своевременный, эффективный вклад в предлагаемый проект;

f) представлению информации по вопросам устойчивого развития, что позволяет участникам проектов на добровольной основе сообщать о выгодах для процесса развития от реализации их проектов;

g) пополнению корпуса стандартов МЧР, которые распространяют охват механизма на новые сектора и недопредставленные регионы с помощью методологий, являющихся международным эталоном для определения исходных условий выбросов и проведения мониторинга сокращений выбросов и представления информации о них;

h) более глубокому пониманию разнообразными заинтересованными кругами МЧР, его достижений и потенциальных выгод, которые они могут получить.

16. МЧР доказал свою способность стимулировать сокращения выбросов в широких масштабах и вносить существенный вклад в развитие, передачу технологий и повышение благосостояния. Совет считает, что механизм способен выполнять важную роль не только в настоящем, но и стать бесценным инструментом в будущем.

D. Возможности

17. Нынешние проблемы МЧР следует рассматривать в более широком контексте реагирования на изменение климата на международном уровне, включая меры, принимаемые на региональном и национальном уровнях, а также меры, реализуемые на уровне городских муниципалитетов, корпораций и даже отдельных лиц.

18. Очевидно, что МЧР в первую очередь является инструментом, который был создан Киотским протоколом, но вместе с тем также ясно и то, что этот механизм может получить более широкое применение. В рамках широкого круга рыночных подходов, появляющихся в странах всего мира, МЧР может использоваться в качестве уже готового инструмента для измерений, отражения в отчетности и проверки для направления инвестиций туда, где они необходимы, и, таким образом, не заниматься "изобретением колеса".

19. Агентства по вопросам развития применяют в процессе измерений, отражения в отчетности и проверки сокращений выбросов уже проявившиеся сильные стороны механизма в целях получения поддающихся количественной оценке результатов осуществляемого ими инвестирования – так называемого финансирования, ориентированного на результаты. Например, реализуемая Всемирным банком углеродная инициатива в интересах развития оказывает поддержку низкоуглеродным инвестициям в НРС с использованием увязанных с эффективным снижением углерода выплат, которые производятся через МЧР.

20. Кроме того, компании используют ССВ с целью внесения вклада в борьбу с изменением климата и проявления своей корпоративной и социальной ответственности. При проведении таких крупных мероприятий, как состоявшийся в Бразилии Чемпионат мира по футболу 2014 года, компенсация выбросов которого осуществлялась с использованием ССВ, может быть использован МЧР в целях уменьшения их воздействия на окружающую среду. Аналогичным образом отдельные лица, стремящиеся к сокращению производимых ими выбросов, занимаются измерением своего углеродного следа, сокращая его, когда это возможно, и компенсируя остающиеся объемы.

21. Признавая такие потенциальные виды использования МЧР, Совет играет активную роль в поощрении использования МЧР и ССВ в рамках возникающих систем торговли выбросами, а также по линии государственных органов, корпораций, мероприятий и отдельных лиц, желающих сокращать производимые ими выбросы на добровольной основе.

22. Процедура добровольного аннулирования ССВ в реестре МЧР их держателями первоначально была предложена Советом, а позднее в 2012 году получила поддержку со стороны КС/СС. В 2014 году Совет просил секретариат дополнительно упростить возможности для использования процедуры добровольного аннулирования. С этой целью в конце 2014 года начнет работу онлайн-платформа. Совет также рекомендовал секретариату поощрять использование механизма в качестве инструмента для измерений, отражения в отчетности и проверки в интересах финансирования, ориентированного на результаты.

23. Принимая к сведению разрыв в амбициозности целей по предотвращению изменения климата в период до 2020 года, на который указала Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде³, и откликаясь на содержащееся в пункте 5 с) решения 1/CP.19 предложение к Сторонам "содейст-

³ См. <http://www.unep.org/pdf/UNEPemissionsGapReport2013.pdf>.

вывать добровольному аннулированию сертифицированных сокращений выбросов, без двойного учета, в качестве средства для ликвидации разрыва в амбициозности в период до 2020 года", Совет обратил особое внимание на потенциал МЧР в деле поощрения и достижения дополнительных затратоэффективных результатов в предотвращении изменения климата в период до 2020 года.

24. В этой связи Совет стремится обеспечить наиболее эффективное использование МЧР всеми Сторонами, продолжение процесса сокращения выбросов с его использованием, а также сохранение механизма в долгосрочной перспективе.

III. Работа, проведенная в отчетный период

25. В настоящей главе содержится информация о текущей работе Совета и его реагировании на поступающие просьбы и предложения со стороны КС/СС. В работе Совета можно выделить три широких области: решения; нормативные вопросы; и вопросы руководства, управления и пропагандистской деятельности. В приложении II содержится краткий обзор результатов деятельности Совета, проведенной в ответ на просьбы и предложения КС/СС 9.

A. Решения

1. Решения, касающиеся аккредитации

26. За отчетный период Совет аккредитовал и в предварительном порядке назначил два новых оперативных органа для выполнения функций по одобрению и проверке. Два назначенных оперативных органа (НОО) отозвали свою аккредитацию в полном объеме, а четыре НОО частично отозвали ее на добровольной основе для некоторых секторальных диапазонов. Один НОО продлил свою аккредитацию для секторального диапазона 14. Если эти назначения будут подтверждены, то общее количество оперативных органов, назначенных для одобрения и проверки проектов и сертификации сокращений выбросов, составит 44. Процедура аккредитации МЧР (вариант 11.0), которая вступила в силу с 1 января 2014 года, стала причиной для повторной декларации НОО аккредитованных секторальных диапазонов и продления периода аккредитации с трех до пяти лет. В этой связи Совет рекомендует органы, перечисленные в приложении III, для назначения на КС/СС 10 в указанных секторальных диапазонах.

27. Данные о регистрации и просьбы, связанные с вводом в обращение, подробно изложены в таблице 2, а данные о распределении отклоненных проектов указаны на диаграмме 2.

2. Решения, касающиеся регистрации деятельности по проектам и ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов

Таблица 2

Просьбы о регистрации и вводе в обращение, представленные механизму чистого развития в период с 5 октября 2013 года по 30 сентября 2014 года

<i>Просьба</i>	<i>Количество представленных просьб^a</i>	<i>Количество окончательно рассмотренных просьб^b</i>
Регистрация	285	268

<i>Просьба</i>	<i>Количество представленных просьб^a</i>	<i>Количество окончательно рассмотренных просьб^b</i>
Ввод в обращение	721	627
Программа деятельности: регистрация	64	43
Программа деятельности: ввод в обращение	26	6
Возобновление периода кредитования	73	65
Изменения после регистрации	93	79

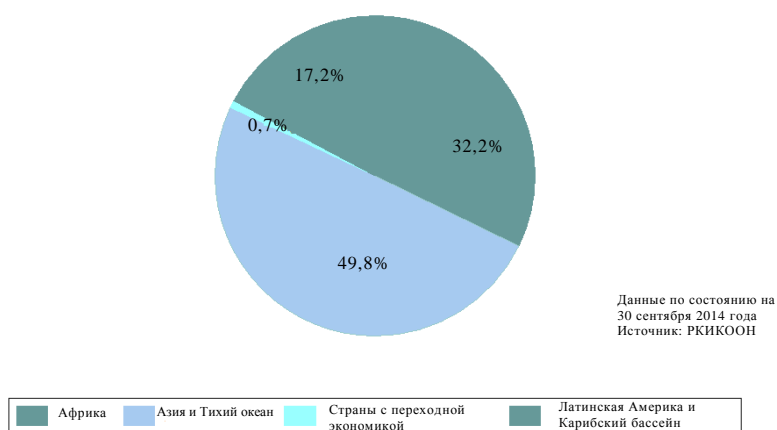
^a Представленные просьбы включают представленные и повторно представленные просьбы, первоначально признанные неполными.

^b В число окончательно рассмотренных просьб входят зарегистрированные, отозванные и отклоненные просьбы, представленные в течение отчетного периода, и просьбы, представленные до отчетного периода и принятые к обработке.

Диаграмма 2

Распределение зарегистрированных программ деятельности по регионам РККООН

Распределение зарегистрированных ПД по регионам РККООН
Общее количество зарегистрированных ПД: 266



Сокращения: Африка – государства африканского региона, Азия и Тихий океан – государства региона Азии и Тихого океана, Латинская Америка и Карибский бассейн – государства региона Латинской Америки и Карибского бассейна, ПД – программы деятельности.

28. За отчетный период в общей сложности в обращение введено 103 631 137 ССВ, которые включают в себя 495 482 временных сертифицированных сокращения выбросов (вССВ) и 505 085 долгосрочных сертифицированных сокращений выбросов (дССВ). Таким образом, общее количество введенных в обращение к настоящему времени ССВ составляет 1 493 044 793 ССВ, в том числе 10 823 475 вССВ и 505 085 дССВ. Дополнительная подробная информация об операциях перевода на счета и операциях по добровольному и административному аннулированию приведена в таблице 3. К настоящему времени ССВ получили 2 657 проектов и 9 ПД.

29. К концу отчетного периода по девяти ПД, охватывающим 200 СВДП, было введено в обращение 871 017 ССВ.

Таблица 3
Обзор завершенных операций в реестре механизма чистого развития

<i>Тип операции</i>	<i>Всего на 30 сентября 2014 года</i>		<i>Всего за период с 5 октября 2013 года по 30 сентября 2014 года</i>	
	<i>Операции</i>	<i>Единицы</i>	<i>Операции</i>	<i>Единицы</i>
Общее количество операций по вводу в обращение	8 242	1 493 044 793	843	103 631 137
Общее количество операций перевода на счет Адаптационного фонда	8 203	29 823 993	825	2 052 098
Общее количество операций перевода на счета реестра механизма чистого развития или реестров Сторон, включенных в приложение I	13 721	1 390 053 019	1 230	46 111 379
Общее количество операций по переводу со счета Адаптационного фонда на реестры Сторон, включенных в приложение I	210	22 064 625	69	4 827 958
Общее количество операций по добровольному аннулированию	138	1 300 733	85	1 014 039
Общее количество операций по административному аннулированию	5	1 013 245	1	172 855

30. Из общего количества введенных к настоящему времени в обращение ССВ 1 434 059 421 единица была введена в обращение за первый период действия обязательств согласно Киотскому протоколу, а 58 985 372 единицы – за второй период действия обязательств. Все вССВ и дССВ были введены в обращение в течение первого периода действия обязательств.

31. Подробные количественные данные приведены на веб-сайте МЧР РККООН⁴.

В. Вопросы регулирования

32. В приложении IV к настоящему докладу содержится обзор регулирующих документов (связанных с политикой стандартов, процедур, разъяснений и руководящих принципов), одобренных или пересмотренных Советом за отчетный период.

1. Правила, касающиеся политики

33. Принятые Советом в течение предыдущего отчетного периода пересмотренная процедура аккредитации МЧР и пересмотренная процедура мониторинга

⁴ <http://cdm.unfccc.int/Statistics/Public/index.html>.

га результативности НОО были успешно выполнены. Действующая с 1 января 2014 года пересмотренная процедура аккредитации позволяет повышать эффективность, действенность и транспарентность процесса аккредитации МЧР. Основная задача в этой связи заключается в продлении периода аккредитации с трех до пяти лет и сохранении прежней периодичности надзора за оценками и уменьшении количества оценок результативности, которые должны проводить НОО. Пересмотренная процедура мониторинга результативности НОО, вступившая в силу в ретроактивном порядке с 1 января 2013 года, помогает НОО в повышении их результативности за счет тщательного мониторинга и рассмотрения вопросов несоблюдения на систематической основе. К числу ключевых улучшений относятся внедрение динамического порогового механизма для мониторинга результативности в течение определенного времени, упрощение форматов отчетности и мониторинг просьб после регистрации.

34. За отчетный период Совет принял пересмотренный стандарт МЧР на аккредитацию, который вступит в силу 1 января 2015 года. К числу его основных преимуществ относятся более четкие, упорядоченные требования, сокращение расходов на приобретение и поддержание аккредитации; усиление автономности органов в определении критериев компетенции для персонала, занимающегося одобрением и проверкой; более четкие определения секторальных диапазонов и привязка к методологиям МЧР, что позволяет проводить правильный подбор методологий для действий по предотвращению изменений климата в рамках деятельности по проектам и ПД; а также более подробные требования в отношении функций НОО по аутсорсингу, благодаря которым ускоряется принятие решений при одновременном сокращении расходов на деятельность по одобрению и проверке.

Устойчивое развитие

35. В соответствии с пунктом 7 решения 3/СМР.9 была проведена оценка использования добровольного инструмента по вопросам устойчивого развития, который был принят Советом в 2012 году. Добровольный инструмент по вопросам устойчивого развития доступен в режиме онлайн и на бумажном носителе. Инструмент позволяет готовить описательные доклады, которые публикуются на веб-сайте МЧР РКИКООН. Работа с инструментом была начата 1 апреля 2014 года, и по состоянию на 31 августа 2014 года было опубликовано 13 описательных докладов по теме устойчивого развития.

36. Оценка использования инструмента⁵ к настоящему времени позволила получить следующие результаты:

а) инструмент создал условия для представления сопоставимой и структурированной информации о сопутствующих выгодах устойчивого развития в формате, соответствующем всем видам деятельности по проектам и ПД в рамках МЧР;

б) этот инструмент является средством для представления информации, необходимой Совету и другим заинтересованным кругам, о совокупной результативности сопутствующих выгод устойчивого развития для различных видов деятельности по проектам ПД в рамках МЧР в различных принимающих странах за определенные периоды времени.

⁵ См. <http://cdm.unfccc.int/Reference/tools/index.html>.

37. Совет проведет оценку путей повышения информированности о существовании инструмента в целях поощрения его дальнейшего использования. Совет также продолжит мониторинг использования инструмента.

Проектный цикл

38. Откликаясь на просьбу к Совету, содержащуюся в пункте 10 решения 3/СМР.9, "проанализировать вопрос об обеспечении возможности утверждения планов мониторинга для маломасштабной и микромасштабной деятельности по проектам и программам деятельности до их первых проверок", Совет принял решение более гибко подходить к срокам одобрения планов мониторинга для маломасштабной и микромасштабной деятельности по проектам и ПД. Совет принял решение о том, что одобрение НОО полного плана мониторинга и утверждение Советом деятельности по проектам и ПД в этих масштабах могло бы происходить: а) при регистрации; б) в любое время до первой просьбы о вводе в обращение; или с) на момент подачи первой просьбы о вводе в обращение.

39. Кроме того, Совет согласился с тем, что аргументация политического характера в поддержку такого гибкого подхода для маломасштабных проектов также может применяться и к крупномасштабным проектам. Затем Совет принял решение о применении аналогичного гибкого подхода к крупномасштабным проектам и ПД. Поскольку в пункте 10 решения 3/СМР.9 не содержится прямого указания на крупномасштабную деятельность по проектам и ПД, Совет принял решение проинформировать КС/СС о своем решении, согласно которому такой гибкий подход следует применять во всех масштабах, и просить КС/СС подтвердить его. В целях выполнения мандата, предоставленного Совету в пунктах 15–17 решения 3/СМР.9, он приступил к разработке критериев, позволяющих определять, в каких случаях вид деятельности по проекту МЧР или СВДП может быть зарегистрирован в том же самом физическом или географическом месте, где осуществлялся какой-либо вид деятельности по проекту или СВДП, период кредитования которого истек.

Программы деятельности

40. Во исполнение предоставленного Совету в пункте 12 решения 3/СМР.9 мандата он проанализировал пороговые уровни для квалификации СВДП в качестве микромасштабной деятельности в ПД, принимая во внимание региональные обстоятельства и обеспечивая целостность окружающей среды. Этот анализ показал необходимость в проявлении большей гибкости в отношении пороговых уровней для СВДП, связанных с представлением услуг домохозяйствам, общинам или малым и средним предприятиям. С учетом его итогов Совет принял решение продолжить изучение вариантов, с тем чтобы способствовать осуществлению микромасштабных или маломасштабных видов деятельности по проектам, связанным с предоставлением услуг домохозяйствам, общинам или малым и средним предприятиям.

41. Во исполнение содержащейся в пункте 19 решения 3/СМР.9 просьбы Совет предпринял несколько мер по усовершенствованию и оптимизации положения о ПД. Одной из таких мер явилось принятие более гибкого подхода в вопросе о том, как СВДП могли бы быть сгруппированы в просьбах, касающихся ввода в обращение. Если говорить конкретно, в настоящее время просьба о вводе в обращение может представляться для второго периода мониторинга ПД даже в случае, когда такая просьба не представлялась для всех СВДП в ПД для первого периода мониторинга. Эта мера еще в большей степени упрощает осуществление ПД. Она опирается на ранее принятые меры по осуществлению

ввода в обращение в связи с пунктом 20 решения 7/СМР.1, допускающим возможность сведения СВДП в две группы в случае, когда на период проведения мониторинга отсутствует возможность для подготовки просьбы в отношении некоторых СВДП в столь же оперативном порядке, как и для других СВДП.

42. За отчетный период Совет пересмотрел различные относящиеся к ПД регулирующие документы (например, проект стандарта МЧР, стандарт демонстрации дополнительного характера, а также порядок разработки критериев правомочности и применения многочисленных методологий для ПД, стандарт на составление контрольной выборки и проведение обследований для целей деятельности по проектам и ПД в рамках МЧР) в целях обеспечения:

- а) гибкости в связи с направлением просьб о вводе в обращение для ПД (например, в двух группах СВДП для одного периода мониторинга) и тем самым избежания взаимозависимости между СВДП и создания большей определенности для инвесторов;
- б) большего числа вариантов для внесения изменений в ПД и/или СВДП после регистрации, включая пересмотр критериев правомочности;
- в) упрощения требований к составлению контрольной выборки и обследованиям;
- г) упрощения требований к документации для ПД;
- д) ясности в отношении того, что для ПД с более чем одной принимающей Стороной на время регистрации по каждой принимающей Стороне требуется наличие как минимум одного действительного СВДП.

Существенность

43. Совет приступил к работе по дальнейшему применению понятия существенности в рамках МЧР с целью завершения этой работы в 2015 году.

2. Правила, связанные с методологиями

44. Совет рассмотрел вопрос о пересмотре методологий и требований, содержащихся в пунктах 38 и 39 приложения к решению 3/СМР.1, в отношении представления просьбы о пересмотре методологии совместно с ПТД. В целях упрощения процесса направления просьбы о пересмотре методологии процесса Совет принял решение, допускающее представление просьб о пересмотре методологии без ПТД только в тех случаях, когда для оценки таких просьб не требуется относящейся к проекту информации и для пересмотра методологии достаточно опыта, накопленного Советом и его вспомогательной структурой.

Исходные условия и дополнительный характер

45. Во исполнение пункта 13 решения 3/СМР.1 Совет рассмотрел концепцию установления исходных уровней для конкретных стран и пороговых значений дополнительного характера и просил секретариат и Группу МЧР по методологиям внести предложение по вариантам их определения. Опираясь на эти варианты, Совет в приоритетном порядке рассмотрит вопрос по разработке исходных уровней для конкретных стран и пороговых значений дополнительного характера для стран, недопредставленных в МЧР.

46. Опираясь на опыт внедрения новых упрощенных подходов в рамках методологий, охватывающих мусорные полигоны, осветительные приборы и устройства для подачи питьевой воды, Совет предложил провести всеобъемлющее рассмотрение методологий по переработке и транспортировке отходов в целях

разработки альтернативных подходов к демонстрированию дополнительного характера. Совет также инициировал работу по разработке стандартизованных подходов к демонстрированию дополнительного характера в рамках часто используемой методологии для генерирования энергии из возобновляемых источников.

47. Во исполнение пункта 18 решения 3/СМР.9 Совет начал работу по упрощению и оптимизации процесса одобрения деятельности по проектам и ПД, которые автоматически считаются имеющими дополнительный характер, путем перехода на применение более объективных, упрощенных и удобных для пользователя форм.

Упрощение и оптимизация методологий

48. В отчетный период Совет одобрил более 10 новых и пересмотренных стандартов или методологий, призванных способствовать малоодоходным общинным проектам, в частности путем применения большей гибкости к разработке проектов или программ, и дополнительным вариантам для мониторинга результатов при обеспечении целостности окружающей среды.

49. Совет внес ясность в требования к составлению контрольной выборки и упростил их, в частности это касается эффективности приборов хозяйственно-бытового назначения, например кухонных плит.

50. В качестве альтернативы требующим больших затрат времени полевым обследованиям, проводимым в целях установления исходного уровня, Совет определил для исходных уровней в широко применяемых методологиях консервативные значения по умолчанию (например, потребление древесного топлива на человека в год).

Стандартизованные исходные условия

51. В отчетный период Совет принял и пересмотрел различные стандарты, методологические инструменты и руководящие принципы, относящиеся к стандартизованным исходным условиям, содержащимся в приложении IV, в целях осуществления и упрощения процесса разработки стандартизованных исходных условий, а также деятельности по проектам и ПД с использованием стандартизованных исходных условий.

52. Совет согласился с тем, что согласно его толкованию пункта 46 решения 3/СМР.6 применение стандартизованного исходного условия находится на усмотрении назначенного национального органа (ННО) принимающей стороны, в том числе по вопросу о том, можно ли в деятельности по проекту, охватываемой стандартизованным исходным условием, использовать утвержденную методологию или инструмент взамен стандартизованного исходного условия. В случаях, когда утверждение стандартизованного исходного условия могло бы создать риск для целостности окружающей среды, в том числе в результате установленного ННО условия применимости, Совет мог бы отменять стандартизованные исходные условия и проводить с ННО совместную работу по устранению риска для целостности окружающей среды.

53. В отчетный период от ННО было получено 16 представлений в отношении стандартизованных исходных условий, в связи с чем общее количество представлений, полученных к настоящему времени, достигло 22 представлений. Большая часть представлений относится к электроэнергетическому сектору и сектору отходов. Совет также утвердил два стандартизованных исходных условия (исходный коэффициент выбросов и позитивный перечень технологий для сектора переработки риса в Камбодже, а также коэффициент выбросов для

сектора электроэнергетики Узбекистана), доведя, таким образом, общее количество утвержденных к настоящему времени стандартизированных исходных условий до четырех. Откликаясь на итоги обследования, проведенного секретариатом, 13 ННО выразили заинтересованность в проведении совместной с Советом работы по разработке стандартизированных исходных условий.

Крупномасштабные методологии и инструменты

54. За отчетный период Совет утвердил 5 новых методологий, 3 новых методологических инструмента, 13 пересмотренных методологий и 1 пересмотренный методологический инструмент для крупномасштабной деятельности по проектам. Что касается областей, для которых представляются методологии в рамках МЧР, то здесь сложился новый тренд, в связи с которым наметился переход от генерирования энергии и технологических операций к технологическим процессам и изменениям процессов.

55. Одна из утвержденных Советом методологий относится к области химических процессов для деятельности по проектам, которые связаны с переходом от электролитического процесса к каталитическому процессу при рециркулировании хлора из газообразного хлорида водорода на установках по производству изоцианата.

56. Новый инструмент, который называется "Выбросы в рамках проекта культивировании биомассы", позволил расширить применение методологий в ПД. Два других новых инструмента, "Исходные выбросы для мер по переориентации грузопотоков в междугородных грузовых перевозках" и "Исходные выбросы для переориентации грузопотоков на городском пассажирском транспорте", упростят разработку стандартизированных исходных условий в транспортном секторе и помогут добиться согласованности методологий.

57. Строительный сектор оказался недопредставленным в МЧР. Препятствием для привлечения дополнительных видов деятельности по проектам, реализуемым в этом секторе, являются расходы на мониторинг. В связи с этим Совет расширил сферу охвата крупномасштабной методологии на здания, с тем чтобы охватить ею модернизацию существующих зданий и создать условия для применения компьютеризованных имитационных моделей зданий для проведения оценок сокращений выбросов.

58. Совет включил концепцию скрытого спроса в методологии, относящиеся к освещению, очистке питьевой воды и очистке сточных вод. Концепция позволяет участникам проекта делать допущения в отношении уровня будущих выбросов, а затем ориентировать деятельность по проекту таким образом, чтобы избегать этих выбросов. Так, деятельность по проекту может помочь стране перескочить этап использования углеродоемких технологий и сразу перейти к использованию более эффективных и чистых технологий с меньшими выбросами парниковых газов.

Маломасштабные методологии и инструменты

59. В отчетный период Совет утвердил одну новую методологию, восемь пересмотренных методологий и одни пересмотренные общие руководящие принципы для маломасштабной деятельности по проектам.

60. В рамках своих усилий по расширению выгод, предоставляемых МЧР недопредставленным видам проектов и странам, Совет:

а) утвердил первую методологию для молочного сектора, которая непосредственно касается стратегии применения добавок к кормам в секторе ма-

лых молочных предприятий в целях повышения продуктивности предприятий и повышения продуктивности;

b) утвердил методологии для строительного сектора (например, по замене стеновых панелей из кирпича и цемента панелями из гипса), а также новых технологий для переработки отходов (например, по переработке опасных отходов с использованием плазменной технологии, позволяющей регенерировать энергию);

c) пересмотрел методологии по повышению энергоэффективности со стороны спроса в целях обеспечения их более широкого охвата (например, речь идет об эффективных технологиях внешнего и уличного освещения, эффективном освещении и/или методах его регулирования в зданиях, установке малорасходных устройств в целях экономии горячей воды);

d) расширил охват методологии для электрификации сельских общин с использованием возобновляемых источников энергии, в том числе путем модернизации нефункционирующих систем получения энергии из возобновляемых источников;

e) расширил методологию сокращения выбросов путем устойчивого производства и потребления древесного угля.

Улавливание и хранение диоксида углерода

61. Совет пересмотрел стандарт МЧР для проектов, стандарт МЧР для одобрения и проверки, а также процедуру МЧР для определения проектного цикла путем включения положений, относящихся к улавливанию и хранению диоксида углерода (УХУ) с целью введения в действие проектного цикла для деятельности по проектам, относящимся к УХУ. Совет также разработал руководящие принципы в отношении письма об утверждении, которые необходимы ННО, а также формы для выражения согласия с деятельностью по проектам, относящимся к УХУ.

С. Улучшение регионального и субрегионального распределения деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

1. Поддержка назначенных национальных органов

62. Совет и секретариат продолжили оказание поддержки проводимой ННО работе. Эта поддержка включает в себя следующее:

a) секретариат наладил работу службы помощи в поддержку ННО и проектов в Африке, НРС и малых островных развивающихся государств, а также странах, в которых по состоянию на 31 декабря 2010 года насчитывалось менее 10 проектов, зарегистрированных МЧР;

b) прямую техническую помощь в рамках региональных учебных мероприятий в Того, Бенине, Уганде, Эквадоре, Зимбабве и Южной Африке, которая предоставлялась по линии региональных центров взаимодействия (РЦВ) МЧР;

c) помощь, оказанную РЦВ учреждению ННО в Доминике, Сент-Винсенте и Гренадинах, Сент-Китсе и Невисе и Центральноафриканской Республике;

d) проведение совещаний и региональных рабочих совещаний в рамках Форума назначенных национальных органов (Форум ННО) в целях обмена опытом между ННО, проведения совместной работы с экспертами и изучения последних изменений в сфере регулирования в рамках МЧР и переговоров по линии РКИКООН;

e) взаимодействие с сопредседателями Форума ННО в ходе консультации с заинтересованными кругами и семьдесят шестого и семьдесят девятого совещаний Совета.

63. Ежегодное совещание Форума ННО (Варшава, Польша, 9–10 ноября 2013 года) было приурочено к КС/СС 9. Африканское региональное рабочее совещание по МЧР (Виндхук, Намибия, 30 июня – 1 июля 2014 года) было приурочено к шестому Африканскому углеродному форуму. Региональное рабочее совещание по МЧР и действиям по предупреждению изменения климата с учетом национальных условий для стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Богота, Колумбия, 31 августа – 2 сентября 2014 года) было приурочено к восьмому Углеродному форуму для стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

64. Во исполнение решения 3/СМР.9 Совет предложил ННО оказать помощь в связи с:

a) проведением мониторинга выгод для устойчивого развития от деятельности по проектам и ПД в рамках МЧР. Оказание помощи ННО Камбоджи, который явился первым ННО, обратившимся за такой помощью;

b) разработкой руководящих принципов для проведения консультаций с местными заинтересованными кругами.

65. Во исполнение того же решения Совет обращался к ННО в индивидуальном порядке и на совещаниях Форума ННО за информацией о том, как они проводят консультации с местными заинтересованными кругами по вопросам проектной деятельности и ПД в рамках МЧР, с тем чтобы организовать обмен этой информацией между ННО. На сегодняшний день секретариат получил соответствующее представление от ННО Бразилии.

2. Программа кредитования МЧР

66. Программа кредитования МЧР, начавшая функционировать в апреле 2012 года под руководством Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов и под контролем секретариата, завершила пять периодов приема заявок на предоставление кредитов. По состоянию на 30 июня 2014 года было получено в общей сложности 153 заявки и утверждено 56 кредитов на общую сумму 4,8 млн. долл. США. Проекты, предоставление кредитов которым было утверждено, размещены в Африке (39), Азиатско-Тихоокеанском регионе (16) и Латинской Америке (1). Большинство кредитов предоставлено ПД (60%). На долю НРС приходится 74% утвержденных кредитов, а на долю африканских государств – 69%.

3. Партнерство по линии Найробийских рамок

67. В контексте партнерства по линии Найробийских рамок⁶ секретариат продолжил координацию деятельности партнеров и сотрудничающих организаций⁷. Среди прочих инициатив совместные усилия в отчетный период включали организацию шестого Африканского углеродного форума, восьмого Углеродного форума стран Латинской Америки и Карибского бассейна и двух региональных рабочих совещаний, о которых упоминалось в пункте 62 выше. В соответствии со своими мандатами и планами работы каждая партнерская и сотрудничающая организация также осуществляла свои индивидуальные инициативы.

68. Совет хотел бы выразить свою признательность ННО Польши, Намибии и Колумбии за организацию мероприятий и партнерам по Найробийским рамкам и сотрудничающим организациям за их неизменную поддержку МЧР.

4. Региональные центры взаимодействия

69. Со времени учреждения РЦВ в 2013 году ключевым направлением работы секретариата являлось их укрепление в целях улучшения регионального и субрегионального распределения проектов МЧР. Все эти РЦВ функционируют в рамках партнерских связей с местными и региональными учреждениями и многосторонними банками развития⁸. Они оказывают прямую поддержку на местах, в первую очередь в целях:

- a) поддержки существующих проектов и ПД в их продвижении в рамках проектного цикла МЧР от начальной идеи к вводу в обращение единиц;
- b) разработки стандартизированных исходных условий;
- c) развития процесса рассмотрения будущих проектов и налаживания партнерских связей;
- d) развития знаний, осведомленности и потенциала в рамках МЧР.

70. РЦВ выявляли и поддерживали виды деятельности по проектам в процессе их прохождения через стадию подготовки; такая поддержка имеет особенно важное значение с учетом нынешних сложных условий на рынке. К настоящему времени четыре РЦВ оказали непосредственную поддержку более чем 200 существующим видам деятельности, благодаря которой 88 таких видов деятельности продвинулись вперед в рамках проектного цикла. Центры также выявили 109 новых видов деятельности по проектам, 38% из которых

⁶ Найробийские рамки были инициированы в декабре 2006 года Генеральным секретарем Кофи Аннаном в целях распространения выгод МЧР, особенно в африканских странах к югу от Сахары. См. http://cdm.unfccc.int/Nairobi_Framework/index.html.

⁷ Учреждения-партнеры: Всемирный банк, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), партнерство ЮНЕП–ДТЮ (ранее именовалось Центр "Рисё" ЮНЕП), программа развития Организации Объединенных Наций, РКИКООН, Африканский банк развития и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. Сотрудничающие организации: Международная ассоциация по торговле квотами на выбросы, Азиатский банк развития, Институт глобальных экологических стратегий, Межамериканский банк развития, Латиноамериканская энергетическая организация и Банк развития Латинской Америки.

⁸ Западноафриканский банк развития, Ломе, Того; Восточноафриканский банк развития, Кампала, Уганда; Научно-исследовательский учебный фонд Наветренных Островов, Сент-Джордж, Гренада; Латиноамериканский банк развития, Богота, Колумбия.

прошли стадию проектной подготовки в рамках МЧР благодаря принятым последующим действиям. В настоящее время проводится работа по подбору организаций-партнеров для пятого РЦВ, который будет создан в азиатском регионе.

71. РЦВ также поддержали разработку и представление стандартизированных исходных условий путем предоставления технических консультаций и укрепления потенциала разработчиков проектов и ННО. Прделанная ими работа заключалась в выявлении технических и институциональных пробелов и других препятствий на местном уровне и позволила создать существенный задел на будущее в форме 59 подготавливаемых стандартизированных исходных условий, 10 из которых уже находятся на этапе процесса регулирования.

72. Важно, что присутствие РЦВ на местах послужило катализатором для деятельности нескольких международных и региональных учреждений. Была начата работа нескольких партнерств и процессов взаимодействия, что привело к усилению влияния всех учреждений на местах, способствовало их взаимодействию с местными правительствами, получению результатов мониторинга и реализации последующих действий. Одним из интересных изменений стал тот факт, что РЦВ удалось оказать содействие в налаживании связей между финансовыми учреждениями и видами деятельности по проектам, которым необходимы дополнительные инвестиции.

IV. Вопросы руководства и управления

73. На семьдесят шестом совещании Совета были приняты двухгодичный бизнес-план МЧР на 2014–2015 годы и его план управления (ПУ) на 2014 год. На том же совещании Совет принял решение продолжить применение своей практики, апробированной в предыдущем году, и провести в середине года рассмотрение осуществления принятого ПУ. Совет провел рассмотрение ПУ на своем восьмидесятом совещании на основе документа, озаглавленного "Положение дел с осуществлением ПУ МЧР на 2014 год"⁹, в котором содержатся обновленная информация о результатах, достигнутых к 31 мая 2014 года в реализации двух целей бизнес-плана, соответствующих трех задач в рамках каждой цели, а также о работе по созданию конкретных продуктов и по достижению приоритетных целей, согласованных на семьдесят шестом совещании.

74. Исходя из утвержденного ПУ на 2014 год был сделан прогноз о том, что из содержащихся в нем 77 пунктов к середине года будет реализовано 69. В период со времени утверждения ПУ до проведения Советом его рассмотрения в середине года Совет рекомендовал включить в свой план работы дополнительно 29 пунктов (в общей сложности в нем насчитывается 106 пунктов). Совет отметил, что по состоянию на 31 мая 2014 года было выполнено 67 пунктов. Из этого числа 25 были выполнены в первоначально установленные сроки, сроки выполнения 17 пунктов были изменены с учетом необходимости сбалансировать совещательную рабочую нагрузку Совета, задержек в выполнении или отсутствия общего согласия в отношении представленного продукта; по 64 пунктам установленные сроки выполнения остались без изменений.

75. В ходе состоявшегося в середине года рассмотрения Совет также отметил, что ПУ на 2014 год был утвержден с условием найма дополнительных сотрудников к имеющимся 163 сотрудникам секретариата, занятым на условиях полного рабочего времени, и что по состоянию на 31 мая 2014 года секретариат

⁹ Можно ознакомиться по адресу http://cdm.unfccc.int/EB/archives/meetings_14.html.

работал над достижением большего числа задач, чем это ранее планировалось, а количество сотрудников, работающих в нем на условиях полного рабочего времени, составляло 155 человек. Совет также отметил, что, хотя фактический объем повседневно выполняемой работы в некоторых областях оказался ниже, чем ожидалось (например, это касается оценок), такое положение дел было частично сбалансировано в результате расширения масштабов деятельности в других областях (например, в области методологии и стандартизированных исходных условий).

76. В отчетный период проходили регулярные совещания Совета и его экспертных и рабочих групп. Кроме того, секретариат занимался организацией совещаний Форума ННО, Координационного форума назначенных оперативных органов/аккредитованных независимых органов (Координационный форум НОО/АНО), а также рабочих совещаний с заинтересованными кругами (см. приложение V).

77. В отчетный период Группа МЧР по аккредитации, Группа МЧР по методологии и Рабочая группа по маломасштабной деятельности провели по четыре совещания. Рабочая группа по улавливанию и хранению диоксида углерода не проводила совещаний в 2014 году, но вносила свой вклад в работу Совета с использованием электронных средств. Рабочая группа по обезлесению/лесовозобновлению провела одно совещание с использованием электронных средств в формате телеконференции, которое явилось первым совещанием в подобном формате, проведенным группой или рабочей группой МЧР.

78. Совет принял решение определить области для разработки стратегических методологических вопросов и рассмотреть вопрос о том, как наиболее эффективным образом использовать потенциал своих групп и рабочих групп в контексте возможной постановки перед МЧР новых задач в области мониторинга, представления информации и проверки, а также финансирования, ориентированного на результаты. Совет также рассмотрит вопрос о том, как активизировать использование электронных средств для проведения совещаний своих групп и рабочих групп.

79. В отчетный период Комитет по надзору за совместным осуществлением (КНСО) рассмотрел варианты управления системой аккредитации совместного осуществления (СО). На своем семьдесят девятом совещании Совет принял к сведению решение тридцать четвертого совещания КНСО начать диалог с Советом по вопросу о принятии в краткосрочной перспективе мер по заимствованию КНСО элементов аккредитационной системы МЧР при сохранении своих надзорных функций за аккредитованными независимыми органами, действующими в рамках СО. Совет на своем восьмидесятом совещании обсудил этот вопрос с Председателем КНСО г-ном Петром Домбровицким и продолжит его рассмотрение на своем восемьдесят первом совещании.

80. Совет выразил признательность членам своих групп, рабочих групп и Группы по регистрации и вводу в обращение за их напряженную работу и приверженность своему делу.

A. Вопросы, касающиеся членского состава

81. На КС/СС 9 были избраны новые члены и заместители членов Совета для заполнения вакансий, возникших в связи с истечением сроков полномочий. В течение отчетного периода в состав Совета входили члены и заместители членов, перечисленные в таблице 4.

Таблица 4
**Члены и заместители членов Исполнительного совета механизма
чистого развития**

<i>Члены</i>	<i>Заместители членов</i>	<i>Кем назначены</i>
г-жа Лакшми Дхеванти ^a	г-н Хуссейн Бадарин ^a	государства Азии и Тихого океана
г-н Мартин Эндерлин ^{a, c}	г-н Оливье Касси ^a	западноевропейские и другие государства
г-н Хосе Домингос Мигес ^b	г-н Маошен Дуань ^b	Стороны, не включенные в приложение I
г-жа Натали Кушко ^b	г-жа Диана Харутюнян ^b	восточноевропейские государства
г-н Тоси Мпану Мпану ^{a, d}	г-н Кадио Ахоссане ^a	африканские государства
г-н Даниэль Ортега-Пачеко ^{a, f}	г-н Эдуардо Кальво ^a	государства Латинской Америки и Карибского бассейна
г-н Ламберт Шнайдер ^a (заместитель Председателя)	г-н Казунари Кайну ^a	Стороны, включенные в приложение I
г-н Хью Сили ^b (Председатель)	г-н Ахмад Абдулла ^b	малые островные развивающиеся государства
г-н Франк Вольке ^b	вакантный пост ^{b, e}	Стороны, включенные в приложение I
г-н Вашингтон Жаката ^b	г-н Кази К. Ахмад ^b	Стороны, не включенные в приложение I

^a Срок полномочий: два года, заканчивающийся на первом совещании в 2015 году.

^b Срок полномочий: два года, заканчивающийся на первом совещании в 2016 году.

^c Г-н Пеер Стиансен вышел в отставку непосредственно перед первым совещанием в 2014 году.

^d Г-н Виктор Кабенгеле вышел в отставку непосредственно перед первым совещанием в 2014 году.

^e Г-н Крис Фарис вышел в отставку непосредственно перед первым совещанием в 2014 году. К настоящему времени эта должность остается вакантной.

^f Координатор Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна проинформировал секретариат в письменном виде о том, что г-н Антонио Хуэрта-Гольдман (Мексика) будет выполнять свои функции в течение одного года, после чего на оставшийся один год действия полномочий в составе Совета его заменит г-н Даниэль Ортега-Пачеко (Эквадор).

82. Совет вновь выражает обеспокоенность в связи с тем, что ни Конференция Сторон, ни КС/СС не создали международно-правовую базу для привилегий и иммунитета членов Совета, исполняющих свои функции в отношении МЧР. Члены обладают привилегиями и иммунитетами только в Германии в соответствии с Соглашением о штаб-квартире секретариата, а также в странах, где совещания Совета проводятся в соответствии с соглашением с принимающей Стороной, в котором содержится положение о привилегиях и иммунитетах. Совет отмечает прогресс в работе по данному вопросу и просит КС/СС найти

промежуточное решение на КС/СС 10 до достижения окончательного долгосрочного решения.

Выборы Председателя и заместителя Председателя

83. Совет на своем семьдесят седьмом совещании избрал г-на Хью Сили, члена от Сторон, не включенных в приложение I, и г-на Ламберта Шнайдера, члена от Сторон, включенных в приложение I, соответственно Председателем и заместителем Председателя. Срок их полномочий в качестве Председателя и заместителя Председателя истечет на первом совещании Совета в 2015 году¹⁰.

84. Совет выразил свою признательность Председателю и заместителю Председателя за их безупречное руководство Советом.

В. Совещания в 2014 году

85. За отчетный период Совет провел четыре совещания и неофициальное заседание по вопросам планирования. Пятое совещание запланировано на ноябрь 2014 года (таблица 5).

86. Аннотированные повестки дня совещаний Совета, документация по пунктам повестки дня и доклады, содержащие все решения, принятые Советом, размещены на веб-сайте МЧР РККООН¹¹.

Таблица 5

Совещания Исполнительного совета механизма чистого развития в 2014 году

<i>Совещание</i>	<i>Сроки проведения</i>	<i>Место проведения</i>
Семьдесят седьмое	17–21 февраля	Бонн, Германия
Семьдесят восьмое	31 марта – 4 апреля	Бонн
Семьдесят девятое	28 мая – 1 июня	Бонн (приурочено к сессиям вспомогательных органов)
Восьмидесятое	14–18 июля	Бонн
Восемьдесят первое	24–28 ноября	Лима, Перу (приурочено к сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола)

С. Взаимодействие с форумами и заинтересованными кругами

87. Секретариат провел три веб-конференции с членами Координационного форума НОО/АНО по вопросам финансирования Форума в нынешних рыночных условиях. Секретариат также провел веб-конференции с Координационным форумом НОО/АНО и Группой по аккредитации МЧР в целях решения проблем, касающихся осуществления стандарта на аккредитацию МЧР (вариант 05.1), о которых сообщается в докладе Координационного форума

¹⁰ Правило 12 правил процедуры Совета (решение 4/CMR.1, приложение I).

¹¹ <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

НОО/АНО, и определения практических способов проведения НОО квалификационных экзаменов для своих сотрудников.

88. В течение отчетного периода Совет и его структура поддержки продолжили их работу с заинтересованными кругами МЧР, в том числе с ННО – через Форум ННО и взаимодействие с сопредседателями Форума на совещаниях Совета, с НОО – через взаимодействие Координационного форума НОО/АНО с Советом на каждом совещании Совета. В отчетный период секретариат организовал порядка девяти рабочих совещаний, дискуссий за "круглым столом", форумов и учебных сессий в пяти странах.

89. Заинтересованным кругам также была предоставлена возможность изложить свои мнения относительно разработки и применения правил МЧР и получить разъяснения по этим правилам. За отчетный период Совет получил около 70 писем. В качестве каналов для представления писем и ответов на них были созданы экстранеты НОО, ННО и Совета, а также публичный веб-сайт МЧР¹² в целях повышения транспарентности процесса принятия решений и расширения возможностей для обмена знаниями по вопросам, касающимся политики.

90. Заинтересованные круги имели возможность представить замечания по проектам аннотированных повесток дня каждого совещания Совета и направить свои отклики на обращения о направлении материалов по вопросам политики, которые затрагивают заинтересованные круги, до принятия решений Советом.

91. Дополнительная возможность для заинтересованных кругов представить свои материалы была связана с проведением консультаций за "круглым столом" по вопросу о будущем МЧР, которые состоялись 15–16 сентября 2014 года в Бонне, Германия. В консультациях за "круглым столом" приняли участие приглашенные эксперты МЧР, которые проинформировали о развитии МЧР в будущем.

92. В дополнение к совещаниям, перечисленным в таблице 5, Совет воспользовался уникальной возможностью, которая представилась в связи с организацией Генеральным секретарем Саммита по проблеме изменения климата 2014 года и Недели климата в Нью-Йорке, и провел в Нью-Йорке, Соединенные Штаты Америки (21–27 сентября 2014 года), заседание по вопросам стратегического планирования и неофициальное заседание, в ходе которых члены Совета встретились с большим числом заинтересованных кругов и разработчиков политики. Информационно-пропагандистская работа была запланирована по четырем темам, которые соответствуют мероприятиям и деятельности, проведенным в ходе Недели климата: финансирование деятельности с области климата, механизмы во внутренней политике, вновь возникающие секторы в городском хозяйстве и на транспорте и лидерство в области климата.

93. Секретариат также провел семь очередных онлайн-телеконференций с членами Координационного форума НОО/АНО после каждого совещания Совета для обсуждения итогов совещаний и разъяснения решений, принятых Советом.

¹² С письмами и ответами на них можно ознакомиться по адресу <http://cdm.unfccc.int/stakeholder/submissions/index.html>.

D. Коммуникация, популяризация и информационно-пропагандистская работа

94. Усилия, прилагавшиеся в 2014 году в области связи, популяризации и пропаганды были сосредоточены на:

а) информировании о выгодах МЧР: о способах, которыми механизм стимулирует проекты, которые приводят не только к снижению или избежанию выбросов парниковых газов, но и повышению благосостояния и содействуют устойчивому развитию;

б) популяризации использования ССВ для целей соблюдения, например во вновь возникающих системах торговли квотами на выбросы, а также на добровольной основе с целью компенсации выбросов, например, муниципалитетами городов, корпорациями, в связи с крупными мероприятиями и отдельными лицами, ставящими цель достижения климатической нейтральности.

95. Деятельность, на которую следует обратить внимание включает в себя следующее: подготовка журналистов из развивающихся стран; пропаганда в ходе целевых мероприятий, посвященных углеродному рынку; выпуск видеофильмов; публикация в режиме онлайн информации, относящейся к МЧР; а также информационно-пропагандистская работа по поощрению спроса на МЧР и его ССВ среди первоначального круга компаний, организаций и отдельных лиц.

96. За отчетный период было распространено более 15 пресс-релизов и объявлений, а также представлены ответы на более чем 80 запросов со стороны СМИ, касавшихся МЧР.

97. РЦВ занимались повышением осведомленности о МЧР в регионах, в которых реализуется ограниченное количество проектов МЧР. Среди прочего, центры внесли большой вклад в повышение эффективности пропагандистской работы Совета в ходе проводившихся в развивающихся странах мероприятий, посвященных углеродному рынку, в частности на Африканском углеродном форуме и Углеродном форуме стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

98. В течение отчетного периода продолжался рост числа страниц в "Фейсбуке" и "Твиттере", посвященных механизмам Киотского протокола.

E. Состояние финансовых ресурсов для осуществления работы, связанной с механизмом чистого развития

99. В данном разделе представлена информация о поступлениях и расходах по состоянию на конец августа 2014 года. Благодаря накоплению запасов и осмотрительному управлению своими фондами Совет в настоящее время находится в устойчивом финансовом положении. Имеющиеся на данный момент средства достаточны для продолжения Советом своей работы в поддержку принятых ранее решений КС/СС с целью соответствующего укрепления МЧР и выполнения новых мандатов, которые ему, возможно, предоставят Стороны.

100. В 2014 году произошло резкое снижение поступлений (за первые восемь месяцев 2014 года они составили 4,4 млн. долл. США по сравнению с 28,8 млн. долл. США за аналогичный период в 2013 году) и прогнозируются низкие уровни поступлений в предстоящие годы из-за падения спроса на ССВ и обусловленное этим сокращение масштабов деятельности механизма. Совет, приверженный рациональному управлению финансами, стремится сбалансировать

необходимость сохранения средств с необходимостью осуществления и совершенствования МЧР.

101. Используя линейные методы прогнозирования расходов, можно ожидать, что в 2014 году расходы составят около 31,7 млн. долл. США. Этот показатель отражает ожидаемое сокращение расходов на 5% по сравнению с 2013 годом в результате уменьшения численности персонала и снижения расходов на консультантов и путевых расходов экспертов.

102. Общие оперативные поступления за первые восемь месяцев 2014 года составили 4,4 млн. долл. США (таблица 6). Для сравнения, смета сборов и доли поступлений в ПУ 2014 года была оценена с учетом более высокой прогнозируемой цены на ССВ в размере 25 млн. долл. США.

103. Сборы за ССВ на сумму около 7,4 млн. долл. США остаются на счетах незавершенных расчетов (за период с января по август 2014 года), при этом поручений на их перевод не поступало. В соответствии с действующими правилами МЧР расходы на услуги секретариата, оказанные проектам МЧР, по которым не были проведены расчетные операции в рамках цикла, не могут быть возмещены. С учетом преобладающих рыночных условий секретариат не ожидает, что в 2014 году ему удастся получить соответствующие сборы.

Таблица 6

Состояние поступлений механизма чистого развития за 2013–2014 годы

(в долл. США)

<i>Сборы и перенос остатка, Целевой фонд механизма чистого развития</i>	<i>2013^a</i>	<i>2014^b</i>
Перенос остатка с предыдущего года (А)	147 729 143	148 940 705
Поступления в виде сборов в течение текущего года (В)		
Сборы за методологию ^c	11 913	4 000
Сборы за регистрацию ^d	1 672 543	1 172 054
Доля поступлений ^e	30 687 967	3 117 739
Сборы за аккредитацию	107 385	15 000
Сборы, связанные с процессом аккредитации	232 637	110 348
Общая сумма переноса с прошлого года (А) и поступлений за текущий год (В)	180 441 587	153 359 845

^a С 1 января по 31 декабря 2013 года.

^b С 1 января по 31 августа 2014 года. За исключением резервного фонда в размере 45 млн. долл. США.

^c В том случае, когда предлагается новая методология, выплачиваются не подлежащие возмещению сборы за методологию в размере 1 000 долл. США. Если предлагаемая методология одобряется, то участники проекта получают кредит в размере 1 000 долл. США, засчитываемый в счет оплаты сбора за регистрацию или предварительной оплаты доли поступлений.

^d Этот сбор основан на ежегодном среднем вводе в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) за первый период кредитования и рассчитывается как доля поступлений для покрытия административных расходов в соответствии с пунктом 37 решения 7/СМР.1. Проекты с ежегодными средними сокращениями выбросов менее 15 000 т эквивалента диоксида углерода освобождаются от сбора за регистрацию, а максимально применимый размер этого сбора составляет 350 000 долл. США. Этот сбор

рассматривается как предоплата части поступлений для покрытия административных расходов.

^e Доля поступлений, выплачиваемая во время ввода в обращение ССВ, составляет 0,10 долл. США за каждое введенное в обращение ССВ для первых 15 000 ССВ, в отношении которых ввод в обращение запрашивается в тот или иной календарный год, и 0,20 долл. США для ССВ, вводимого в обращение в этом году сверх 15 000 ССВ.

104. На своем семьдесят шестом совещании Совет утвердил ПУ и соответствующий бюджет в размере 32,9 млн. долл. США на 2014 календарный год. Это на 5,5 млн. долл. США, или на 14,2% меньше по сравнению с размерами бюджета 2013 года. Расходы за восьмимесячный период до 31 августа 2014 года составили 20,6 млн. долл. США. Поступления за соответствующий период достигли 4,4 млн. долл. США, что привело к дефициту в размере 16,2 млн. долл. США. С учетом прогнозируемых расходов показатель исполнения бюджета должен приблизиться к 97% (таблица 7).

Таблица 7

Сравнение фактических расходов с расходами, предусмотренными в бюджете

<i>Бюджет и расходы</i>	<i>2013^a</i>	<i>2014^b</i>
Бюджет (12 месяцев)	38 383 707 долл. США	32 916 280 долл. США
Расходы	33 418 196 долл. США	20 569 639 долл. США
Расходы в процентах от бюджета	87,1%	62,3%

^a Расходы с 1 января по 31 декабря 2013 года.

^b Расходы с 1 января по 31 августа 2014 года. Включая общие затраты на возмещение расходов с января по июнь.

105. Поступления от сборов за регистрацию и доли поступлений за последние шесть лет заметно увеличились, в результате чего образовался значительный резерв, составлявший на 31 августа 2014 года 132 млн. долл. США. Совет отвержен осмотрительному управлению своими ресурсами, в частности с учетом тех неопределенностей, с которыми сталкивается механизм, и будущих потоков поступлений в целях обеспечения того, чтобы административные расходы МЧР могли быть покрыты по крайней мере до конца корректировочного периода в рамках второго периода действий обязательств по Киотскому протоколу (предположительно – середина 2023 года).

Е. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

106. Совет предлагает КС/СС одобрить его рекомендацию, согласно которой в случае микромасштабной, маломасштабной и крупномасштабной деятельности по проектам и ПД одобрение плана мониторинга может представляться в любое время до первой просьбы о вводе в обращение.

107. Совет предлагает КС/СС одобрить его рекомендацию, согласно которой ПТД не должны представляться наряду с просьбой о пересмотре методологии в случае, когда Совет считает, что оценка такой просьбы может проводиться без учета относящейся к проекту информации.

108. Совет рекомендует КС/СС приветствовать работу Совета по содействию добровольному аннулированию ССВ.

109. Во исполнение пункта 37 решения 5/CMP.8 Совет принял решение рекомендовать КС/СС придерживаться гибкости в определении сроков проверки деятельности по проектам в области обезлесения и лесовосстановления.

Приложение I

Гибкий подход к срокам проверки деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления

1. В ответ на просьбу, содержащуюся в пункте 37 решения 5/CMR.8 "Руководящие указания в отношении механизма чистого развития", Исполнительный совет механизма чистого развития (именуемый далее "Совет") рассмотрел вопрос о возможном применении гибкого подхода к срокам проверки проектов в области облесения и лесовозобновления (О/Л) в рамках механизма чистого развития в течение периода кредитования наряду с обеспечением соответствия принципам временно сертифицированных сокращений выбросов.

2. Совет согласился с тем, что гибкий подход к срокам проверки проектов в области О/Л в течение периода кредитования мог бы найти применение наряду с обеспечением соответствия принципам временно сертифицированных сокращений выбросов в случае замены текста пункта 32 приложения к решению 5/CMR.1 "Условия процедуры для деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития" текстом следующего содержания:

"Первоначальная проверка и сертификация деятельности по проекту в области облесения или лесовозобновления в рамках МЧР может проводиться в сроки, выбираемые участниками проекта. В случае деятельности по проектам в области облесения или лесовозобновления, для которой введены в обращение вССВ, последующая проверка и сертификация могут проводиться только один раз в каждый последующий период действия обязательств. Для деятельности по проектам в области облесения или лесовосстановления, для которого вССВ были введены в обращение в первый период действия обязательств, вторая проверка и сертификация должны проводиться не ранее, чем через восемь лет со времени представления первого доклада о сертификации. В случае деятельности по проектам в области облесения или лесовосстановления, для которой были введены в обращение дССВ, последующая проверка и сертификация проводятся в течение пяти лет со времени представления предыдущего доклада о сертификации".

3. Совет также принял решение о том, что в случае принятия этой поправки Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), появится необходимость предоставления участникам проектов возможности пересмотреть свои планы мониторинга зарегистрированной деятельности по проектам в целях изменения сроков проведения проверки.

4. Кроме того, Совет постановил рекомендовать КС/СС принять проект решения о внесении поправки в положения приложения к решению 5/CMR.1, содержащийся в пункте 2 выше.

Annex II

[English only]

Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism in response to the requests and encouragements of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its ninth session

Table 8

Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism

<i>Decision 3/CMP.9 paragraph reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
7	The Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) urges the Executive Board of the clean development mechanism (CDM) to expedite its work on evaluating the use of the voluntary sustainable development tool and to report on its findings to CMP 10	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>The Board made an evaluation of the use of the voluntary sustainable development tool and included it in its report to the CMP. See http://cdm.unfccc.int/Reference/tools/index.html</p> <p>Ongoing:</p> <p>The Board will assess ways to increase the awareness of the existence of the tool as a means to further encourage its use. The Board will also continue to monitor the use of the tool</p>

<i>Decision 3/CMP.9 paragraph reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
8	The CMP requests the Executive Board to develop guiding tools to assist designated national authorities (DNAs), upon the request of the host Party and on a voluntary basis, in monitoring the sustainable development benefits in its territory of CDM project activities and programmes of activities (PoAs), recognizing that the use of such guiding tools is the prerogative of Parties and subject to the availability of funds from Parties included in Annex I	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>The Board at its 80th meeting (EB 80) (July 2014) agreed on an approach for the development of guiding tools to assist DNAs in monitoring sustainable development benefits on a voluntary basis</p> <p>Ongoing:</p> <p>In 2015 the Board will consider an implementation plan and information on the status of implementation</p>
9	The CMP encourages the Executive Board to enhance its interactions with DNAs and designated operational entities (DOEs) through its existing forums	Continuous	<p>Continuous:</p> <p>The Board interacts with the Chair of the Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum at every Board meeting and with the Co-Chairs of the Global Designated National Authorities Forum (DNA Forum) twice per year</p>
10	The CMP requests the Executive Board to analyse allowing the validation of monitoring plans for small-scale and microscale project activities and PoAs before their first verifications	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 79 (May/June 2014) agreed to allow flexibility in the timing of the validation of monitoring plans for all scales (microscale, small-scale and large-scale) of project activities and PoAs. This allows validation of a complete monitoring plan by a DOE and approval by the Board: (a) at registration; (b) at any time prior to the first request for issuance; or (c) at the first request for issuance</p> <p>Ongoing:</p> <p>At its last meeting in 2014, the Board will consider revised regulatory documents (CDM validation and verification standard (VVS), CDM project standard (PS), CDM project cycle procedure (PCP)) incorporating the decision on flexibility in the validation of monitoring plans</p>

<i>Decision reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
11	The CMP reiterates its encouragement to the Executive Board, as contained in decision 5/CMP.8, to continue its work on the simplification and streamlining of methodologies, with the aim of reducing transaction costs for all project activities and PoAs, especially those in regions underrepresented in the CDM	Completed	<p>Completed:</p> <p>EB 78 (March/April 2014) agreed to prioritize the methodologies, tools and standards to work on, based on an analysis of their usage, relevance to underrepresented regions and existing requests for change communicated by the CDM stakeholders, including project participants (EB 78, annex 8). Over 10 new/revised standards/methodologies to facilitate low-income community projects were approved by EB 79 and the Board is continuing to work on a further 12 small-scale and over 5 large-scale methodological products with a view to finalizing them during the year</p>
12	<p>The CMP requests the Executive Board to analyse the thresholds for component project activities (CPAs) to qualify as microscale activities in PoAs, taking into account regional circumstances while ensuring environmental integrity</p>	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 78 provided guidance on the analysis of thresholds for CPAs to qualify as microscale activities, to be taken into account by the Small-scale Working Group when making recommendations on the thresholds</p> <p>Ongoing:</p> <p>The Board will continue to explore options to facilitate the implementation of microscale or small-scale project activities providing services to households, communities or small and medium-sized enterprises</p>

<i>Decision reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
13	The CMP requests the Executive Board to expedite its work on the development of country-specific baseline and additionality thresholds for sectors in countries under-represented in the CDM, in coordination with those countries	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 77 (February 2014) adopted a standard titled “Determining coverage of data and validity of standardized baselines” (EB 77, annex 5)</p> <p>EB 78 considered the selection of standardized baselines vis-à-vis approved methodologies and agreed that the application of a standardized baseline within any Party is at the discretion of the DNA of that Party, including the issue as to whether project activities covered by the standardized baseline may use approved methodologies instead of the standardized baseline. In a case where the approval of the standardized baseline could pose a risk to environmental integrity, including as a result of the applicability determined by the DNA, the Board agreed that it could reject the standardized baseline and engage with the DNA to address the risk to environmental integrity</p> <p>EB 79 considered further work on the standardized baseline regulatory framework, including development of top-down thresholds on baseline and additionality for underrepresented countries</p> <p>EB 79 adopted the revised “Guidelines for quality assurance and quality control of data used in the establishment of standardized baselines” (EB 79, annex 7)</p> <p>EB 79 also adopted revised regulatory documents that include elements of standardized baselines: CDM PS (EB 79, annex 3); CDM VVS (EB 79, annex 4); CDM PCP (EB 79, annex 5); and guidelines for completing the proposed new baseline and monitoring methodology form (EB 79, annex 6)</p> <p>EB 79 further considered the issue of inclusion of facilities with registered CDM project activities in the development of standardized baselines and agreed that all CDM facilities shall be included in the cohort of facilities by default; however, if the DNA wishes to exclude a facility with a registered CDM project, cost-based criteria can be applied as decided by the Board</p> <p>Ongoing:</p>

<i>Decision reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
14	The CMP reiterates its request to the Executive Board, as contained in decision 3/CMP.6, to examine alternative approaches to the demonstration and assessment of additionality	Completed/ongoing	<p>Sixteen proposed standardized baselines are currently under assessment by the secretariat as reflected on the UNFCCC CDM website at <http://cdm.unfccc.int/methodologies/standard_base/new/sb8_index.html></p> <p>EB 81 (November 2014) will consider: an analysis of different options to define baseline and additionality thresholds; a report on the road-testing of current approaches in the guidelines for the establishment of sector-specific standardized baselines; and the revision of the guidelines for the establishment of sector-specific standardized baselines</p> <p>The Board will consider an analysis of options for the development of sector-wide emission factors in 2015</p> <p>Completed:</p> <p>EB 78 requested the Methodologies Panel to identify two methodologies and continue to work on the standardization of requirements on additionality in those methodologies</p> <p>Ongoing:</p> <p>EB 81 will consider two large-scale methodologies with standardized requirements on additionality for approval, namely, “ACM0002: Grid-connected electricity generation from renewable sources” and “ACM0022: Alternative waste treatment processes”, finalized by the Methodologies Panel at its 64th meeting, held in August 2014, and undergoing public consultation</p>
17	The CMP requests the Executive Board to report to CMP 10 on the implementation of paragraph 16 of decision 3/CMP.9, including on criteria established to determine whether a project activity or CPA is a continuation or modification of another project activity or CPA, and, if necessary, to also make recommendations on possible changes to the modalities and procedures for the CDM	Ongoing	<p>Ongoing:</p> <p>The Board initiated work on developing criteria to determine when a CDM project activity or CPA could be registered at the same physical or geographical location as an existing project activity or CPA whose crediting period has expired</p>

<i>Decision reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
18	The CMP requests the Executive Board to simplify and streamline the validation process for project activities and PoAs that are deemed to be automatically additional	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 79 considered the general simplification in the validation process for project activities and PoAs that are deemed to be automatically additional and agreed that these types of activities can benefit from the use of a simplified methodology-specific project design document (PDD) form. The Board also agreed to initiate work on the development of three methodology-specific PDD forms and possible future digitization of these methodology-specific PDD forms</p> <p>Ongoing:</p> <p>EB 81 will revise regulatory documents to reflect the simplification of the validation process and to take note of the development of simplified methodology-specific PDD forms</p>
19	The CMP also requests the Executive Board to further improve and streamline the regulations for PoAs, including those for PoAs with more than one host Party	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 80 revised the regulatory documents to indicate that the coordinating/managing entity shall provide a specific-case CPA design document for each host Party during the registration of the PoA or during expansion of the boundary of the PoA to add additional host Parties</p> <p>EB 80 adopted amendments to the following regulatory documents</p>

<i>Decision reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
20	The CMP further requests the Executive Board, with the support of the secretariat, to collaborate with the DNA Forum on collecting and making available, on the UNFCCC CDM website, information on practices conducted for local stakeholder consultations, and to provide technical assistance to DNAs, upon their request, for the development of guidelines for local stakeholder consultation in their countries	Completed/ongoing	<p>following the introduction of provisions related to PoAs: amendments to the CDM project standard (EB 80, annex 4), the CDM validation and verification standard (EB 80, annex 5), the CDM project cycle procedure (EB 80, annex 6), the standard for sampling and surveys for CDM project activities and PoAs (EB 80, annex 7) and the standard for demonstration of additionality, development of eligibility criteria and application of multiple methodologies for PoAs (EB 80, annex 8). These changes allow: (a) flexibility in requesting issuance for a PoA (e.g. in two batches of CPAs for a monitoring period); (b) increased options for post-registration changes to PoAs and/or CPAs, including revision of eligibility criteria; (c) simplification of sampling and survey requirements; and (d) simplification of documentation requirements for the PoAs</p> <p>Ongoing:</p> <p>EB 81 will consider further improvements to PoA regulations, including: (a) eligibility criteria developed top-down for specific methodologies; (b) further simplification of batched issuance requests for PoAs; (c) regulations on multi-country PoAs; and (d) simplification of requirements to apply multiple methodologies in a PoA</p> <p>Completed:</p> <p>The secretariat has published a call to DNAs to share local stakeholder consultation practices, which is available on the UNFCCC CDM website at <http://cdm.unfccc.int/DNA/index.html>. One report has been published to date, received from the DNA of Brazil in July 2014</p> <p>Ongoing:</p> <p>The Board will provide technical assistance to DNAs once this has been triggered by a DNA request, and will produce a report on the practices of DNAs once more submissions have been received</p>

<i>Decision 3/CMP.9 paragraph reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
21	The CMP requests the Executive Board, based on the experience gained through the application of materiality, as defined in decision 9/CMP.7, and in consultation with the Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum, to review the concept of materiality in the verification process and, if applicable, how it can be further applied in the CDM	Ongoing	Ongoing: The Board initiated work on the further application of materiality in the CDM with a view to concluding the work in 2015
24	The CMP reiterates its request to the secretariat, as contained in decision 8/CMP.7, to continue enhancing its provision of support to Parties underrepresented in the CDM	Continuous	Completed: EB 77 took note of the annual report on the Nairobi Framework Partnership (NFP) for 2013 and NFP workplan for 2014 EB 79 and EB 80 took note of a report on the status of the CDM regional collaboration centres (RCCs) initiative Regional DNA Forum meeting and training events took place, in particular the Africa Carbon Forum organized in collaboration with the Nairobi Framework partners RCCs have been active in supporting regions underrepresented in the CDM Ongoing: The CDM loan scheme has been operational since 2012 and is being implemented by the United Nations Office for Project Services under the oversight of the secretariat

Annex III

[English only]

Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism in the reporting period, including entities for which the scope of accreditation was extended (5 October 2013 to 30 September 2014)

Table 9

Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation & verification)</i>
BRTÜV Avaliações da Qualidade S.A. (BRTÜV) ^a	1–5, 12–14
Bureau Veritas Certification Holding SAS (BVCH) ^b	1–15
Carbon Check (Pty) Ltd. (Carbon Check) ^d	1–5, 8–10, 13
Carbon Check (Pty) Ltd. (Carbon Check) ^c	14
CEPREI Certification Body (CEPREI) ^d	1–5, 8–10, 13, 15
China Classification Society Certification Company (CCSC) ^b	1–10, 13
China Environmental United Certification Center Co. Ltd. (CEC) ^b	1–15
China Quality Certification Center (CQC) ^b	1–15
Colombian Institute for Technical Standards and Certification (ICONTEC) ^d	1–5, 7, 10, 13–15
Conestoga-Rovers & Associates Ltd. (CRA) ^b	1, 4–5, 8–10, 12–13
Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization Co. Ltd. (Deloitte-TECO) ^d	1–5, 8, 10, 12, 13, 15
Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization Co. Ltd. (Deloitte-TECO) ^e	6
DNV Climate Change Services AS (DNV) ^b	1–15

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation & verification)</i>
Earthood Services Private Limited ^a	1, 3–5, 8, 10, 12–13, 15
EPIC Sustainability Services Pvt. Ltd. (EPIC) ^b	1–11, 13–15
ERM Certification and Verification Services Limited (ERM CVS) ^b	1–5, 8–10, 13, 15
Ernst & Young Associés (France) (EYG) ^b	14
Foundation for Industrial Development – Management System Certification Institute (Thailand) (MASCI) ^b	1, 3–4, 9–10, 13, 15
Germanischer Lloyd Certification GmbH (GLC) ^b	1–5, 7–10, 13, 15
Hong Kong Quality Assurance Agency (HKQAA) ^b	1
IBOPE Instituto Brasileiro de Opinião Pública e Estatística Ltda. (IBOPE) ^b	1
Indian Council of Forestry Research and Education (ICFRE) ^b	14
JACO CDM Ltd. (JACO CDM) ^d	1, 3, 13, 14
Japan Consulting Institute (JCI) ^f	1, 2, 4–5, 8–10, 13
Japan Management Association (JMA) ^b	1–4, 6, 8–9, 14
Japan Quality Assurance Organization (JQA) ^b	1, 3–5, 9–10, 13–14
Japan Quality Assurance Organization (JQA) ^e	11
KBS Certification Services Pvt. Ltd. (KBS) ^b	1, 3–5, 7, 9–10, 12–13, 15
Korea Energy Management Corporation (KEMCO) ^b	1, 3–5, 7, 9, 11–15
Korea Energy Management Corporation (KEMCO) ^e	2, 6, 8, 10
Korea Environment Corporation (KECO) ^b	1, 3, 13
Korea Environment Corporation (KECO) ^e	2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 14, 15
Korea Testing & Research Institute (KTR) ^b	1, 4–5, 9–11, 13

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation & verification)</i>
Korean Foundation for Quality (KFQ) ^b	1–5, 8–11, 13
Korean Register of Shipping (KR) ^b	1, 7, 13
Korean Standards Association (KSA) ^b	1–5, 9–10, 13
LGAI Technological Center S.A. (LGAI) ^b	1, 13
Lloyd's Register Quality Assurance Ltd. (LRQA) ^b	1–13
Northeast Audit Co. Ltd. (NAC) ^b	1–11, 13, 15
Perry Johnson Registrars Carbon Emissions Services (PJRCES) ^d	1–4, 7, 9–10, 12–13, 15
Re-consult Ltd. (Re-consult) ^b	1
RINA Services S.p.A. (RINA) ^b	1–11, 13–15
SGS United Kingdom Ltd. (SGS) ^b	1–7, 9–13, 15
Shenzhen CTI International Certification Co. Ltd. (CTI) ^b	1–4, 6–10, 13
SIRIM QAS International Sdn. Bhd. (SIRIM) ^b	1–4, 7–10, 13, 15
Spanish Association for Standardisation and Certification (AENOR) ^d	1–15
Swiss Association for Quality and Management Systems (SQS) ^f	1–15
TÜV NORD CERT GmbH (TÜV NORD) ^b	1–16
TÜV Rheinland (China) Ltd. (TÜV Rheinland) ^b	1–15
TÜV SÜD South Asia Private Ltd. (TÜV SÜD) ^b	1–15
URS Verification Private Limited (URS) ^b	1, 13

^a Accreditation granted for five years as per paragraph 20 of decision 5/CMP.8.

^b Accreditation period extended from three to five years as per paragraph 20 of decision 5/CMP.8.

^c Extension of scope. For the entities for which the scope of accreditation was extended, only the new sectoral scopes are indicated.

^d Reaccreditation granted for five years as per paragraph 20 of decision 5/CMP.8.

^e Voluntary withdrawal of accreditation. Only the withdrawn sectoral scopes are indicated.

^f Voluntary withdrawal of accreditation in its entirety.

Annex IV

[English only]

Overview of the regulatory documents approved or revised by the Executive Board of the clean development mechanism during the reporting period

Table 10
Standards^a

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^b</i>
Clean development mechanism accreditation standard	Version 06.0	EB 80	Annex 3
Clean development mechanism project standard	Version 07.0	EB 79	Annex 3
Clean development mechanism validation and verification standard	Version 07.0	EB 79	Annex 4
Determining coverage of data and validity of standardized baselines	Version 01.0	EB 77	Annex 5

Abbreviation: EB = Executive Board of the clean development mechanism.

^a Approved methodological standards are available at <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/index.html>>.

^b See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 11
Procedures

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Selection and performance evaluation of members of panels and working groups under the CDM Executive Board	Version 01.0	EB 79	Annex 1
Selection and performance evaluation of experts on the CDM accreditation roster of experts	Version 01.0	EB 79	Annex 2
Clean development mechanism project cycle procedure	Version 07.0	EB 79	Annex 5

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = CDM Executive Board.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 12
Guidelines

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Completing the proposed new baseline and monitoring methodology form	Version 02.0	EB 79	Annex 6
Quality assurance and quality control of data used in the establishment of standardized baselines	Version 02.0	EB 79	Annex 7
Letter of approval for carbon dioxide capture and storage project activities	Version 01.0	EB 78	Annex 6

Abbreviation: EB = Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 13
Clarifications

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Use of versions 05.0, 06.0 and 07.0 of the CDM project standard, CDM validation and verification standard and CDM project cycle procedure	Version 01.0	EB 80	Annex 9
Validation of post-registration changes and verification by the same DOE for the same project activity or programme of activities	Version 01.0	EB 77	Annex 12
Verification of reporting of the status of registered project activity or programme of activities	Version 01.0	EB 77	Annex 13

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, DOE = designated operational entity, EB = CDM Executive Board.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 14
Information notes^a

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^b</i>
Status of the CDM MAP 2014 implementation	Version 01.0	EB 80	Annex 1
Transitional provisions for the implementation of the revised CDM accreditation standard	Version 04.0	EB 80	Annex 2
Workplan of the CDM Executive Board Finance Committee for 2014	Version 01.0	EB 78	Annex 1
Transitional provisions for the implementation of the revised CDM accreditation standard	Version 03.0	EB 78	Annex 2

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^b</i>
Further work on methodologies, tools and standards	Version 01.0	EB 78	Annex 8
Workplan of the CDM Executive Board for 2014	Version 01.0	EB 77	Annex 1
Workplan of panels and working groups for 2014	Version 01.0	EB 77 EB 77	Annex 2 Annex 3
CDM Executive Board decision and documentation framework	Version 05.0		
Calendar of meetings for 2014	Version 01.0	EB 77	Annex 4

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = CDM Executive Board, MAP = management plan.

^a This table contains only the key information notes related to the mandates of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol.

^b See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 15
Amendments

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Amendment to version 07.0 of the CDM project standard	Version 01.0	EB 80	Annex 4
Amendment to version 07.0 of the CDM validation and verification standard	Version 01.0	EB 80	Annex 5
Amendment to version 07.0 of the CDM project cycle procedure	Version 01.0	EB 80	Annex 6
Amendment to version 04.1 of the standard for sampling and surveys for CDM project activities and programmes of activities	Version 01.0	EB 80	Annex 7
Amendment to version 03.0 of the standard for demonstration of additionality, development of eligibility criteria and application of multiple methodologies for programmes of activities	Version 01.0	EB 80	Annex 8
Amendment to version 05.0 of the CDM project standard	Version 01.0	EB 78	Annex 3
Amendment to version 05.0 of the CDM validation and verification standard	Version 01.0	EB 78	Annex 4
Amendment to version 05.0 of the CDM project cycle procedure	Version 01.0	EB 78	Annex 5

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = CDM Executive Board.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 16
Forms

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Expression of Agreement for carbon dioxide capture and storage project activities by DNAs	Version 01.0	EB 78	Annex 7

Abbreviations: DNAs = designated national authorities, EB = Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 17
Recommendations to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Flexibility in the timing of the verification of afforestation and reforestation project activities	Version 01.0	EB 80	Annex 10

Abbreviation: EB = Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Annex V

[English only]

Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism, its regulatory bodies, its forums and other workshops in 2014

Table 18
Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Seventy-seventh	17–21 February	Bonn, Germany
Seventy-eighth	31 March to 4 April	Bonn
Seventy-ninth	28 May to 1 June	Bonn (in conjunction with the sessions of the subsidiary bodies)
Eightieth	14–18 July	Bonn
Eighty-first	24–28 November	Lima, Peru (in conjunction with the session of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol)

Table 19
Accreditation Panel meetings in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Sixty-seventh	22–31 January	Bonn, Germany
Sixty-eighth	5–7 May	Bonn
Sixty-ninth	25–27 August	Bonn
Seventieth	3–5 November	Bonn

Table 20
Methodologies Panel meetings in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Sixty-second	27–31 January	Bonn, Germany
Sixty-third	28 April to 2 May	Bonn
Sixty-fourth	19–22 August	Bonn
Sixty-fifth	21–24 October	Bonn

Table 21
Small-Scale Working Group meetings in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Forty-third	3–5 February	Bonn, Germany
Forty-fourth	5–8 May	Bonn
Forty-fifth	25–28 August	Bonn
Forty-sixth	27–30 October	Bonn

Table 22
Afforestation and Reforestation Working Group meetings in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Thirty-ninth	11 August	Virtual meeting

Table 23
Designated National Authorities Forum

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Fifteenth meeting of the Designated National Authorities Forum	9 and 10 November 2013	Warsaw, Poland
Africa Regional Workshop	30 June and 1 July 2014	Windhoek, Namibia
Regional workshop on the clean development mechanism and nationally appropriate mitigation actions for the Latin America and Caribbean region	31 August to 2 September 2014	Bogota, Columbia
Sixteenth meeting of the Designated National Authorities Forum	13–14 November 2014	Bonn, Germany
Asia and the Pacific Regional Workshop, promoting the clean development mechanism and the market mechanisms	13–15 October 2014	Bangkok, Thailand

Table 24
Meeting in which the secretariat facilitated the participation of designated national authority representatives in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
African Carbon Forum	2–4 July	Windhoek, Namibia

Table 25
Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum meeting	6 November	Bonn, Germany

Table 26
Meetings of project participants and other stakeholders in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Urban methodologies for the built environment workshop	27 and 28 March	Bonn, Germany
Calibrate Assessment Team Leads	5 May	Bonn
The clean development mechanism for the future – harnessing the potential of the clean development mechanism for better contribution to the global climate action	15 and 16 September	Bonn